

● 人才启示录丛书 ●

主 编：蒋蕊娟

谈 人 说 事

蒋蕊娟 权 且 凌 龙 华 天 然 等著

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

谈人说事/蒋蕊娟等著. - 北京:中国人事出版社,
1997.2

(人才启示录丛书/蒋蕊娟主编)

ISBN 7-80139-006-7

I. 谈… II. 蒋… III. ①人事管理-工作经验-
中国 ②人事管理-中国-文集 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 02451 号

责任编辑:殷崇文

中国人事出版社出版

(100028 北京朝阳区西坝河南里 17 号楼)

新华书店经销

煤炭工业出版社印刷厂印刷

1997 年 2 月第 1 版

1997 年 2 月第 1 次印刷

开本:787×1092 毫米 1/32 插页:2 印张:5.5

字数:101.4 千字

印数:0001-5000 册

定价:13.50 元

目 录

序一	张学忠 (1)
序二	孙长贵 (3)
序三	蒋蕊娟 (5)
同事之间	蒋蕊娟 (1)
上下关系	蒋蕊娟 (3)
角色问题	蒋蕊娟 (5)
进补与输液	蒋蕊娟 (8)
寻找自己的星座	蒋蕊娟 (11)
知人善“评”	蒋蕊娟 (14)
面对面试	蒋蕊娟 (16)
从琴键的错音所想到的	蒋蕊娟 (19)
好事未必“好人”做	蒋蕊娟 (22)
权益观念	蒋蕊娟 (26)
作好人生之谱	蒋蕊娟 (29)
愉快的选择	蒋蕊娟 (31)
公平竞争及其他	蒋蕊娟 (33)

“热门专业”的冷热	蒋蕊娟 (36)
知人善“考”	蒋蕊娟 (38)
调查研究之“研究”	蒋蕊娟 (40)
找准角度来比	蒋蕊娟 (42)
说“奖励”	权 且 (44)
说“职称”	权 且 (47)
说“名累”	权 且 (50)
说“艺累”	权 且 (53)
说“物累”	权 且 (56)
说“正直”	权 且 (60)
说“正统”	权 且 (63)
说“正气”	权 且 (66)
说“脊梁”	权 且 (69)
说“命运”	权 且 (72)
这么说	权 且 (75)
纯化关系	凌龙华 (78)
多与少	凌龙华 (80)
羡慕非凡	凌龙华 (82)
小虫与小人	凌龙华 (84)
假如毛遂未“遂”	凌龙华 (86)
闲话“人才”	凌龙华 (88)
谁守教坛	凌龙华 (91)
穿越“儒林”	凌龙华 (93)
咬得菜根	凌龙华 (96)

走近率真	凌龙华 (98)
雅俗之间	凌龙华 (101)
谪仙的风采	凌龙华 (103)
真话难说	凌龙华 (105)
何不多一点“博爱”	天然 (107)
“朦胧”这道“风景”	天然 (110)
卸却生命的负累	天然 (113)
对“直率”的直率	天然 (116)
进出“退思园”	陶思豫 (119)
不让下田，怎会犁田	陶思豫 (122)
讲原则不讲面子	陶思豫 (124)
人事相择	张松林 (126)
择业的时候	张松林 (130)
人才的“流”与“留”	楚 跼 (134)
才高须埋住吗？	楚 跼 (137)
关于“计较”的计较	楚 跼 (140)
自荐拾趣	楚 跼 (144)
假如给高缭一个“条件”	楚 跼 (147)
管理者的自我管理	昶 深 (150)
宽松留人才	殷堰工 (154)
何必名流	张菊荣 (156)
感谢他人	张菊荣 (158)
别忘这个前提	木 村 (160)
命运，靠自己把握	阿 忠 (163)

由吴江市人事局局长蒋蕊娟同志主编的《人才启示录》丛书如期付梓，我作为一个同行，倍感欣喜。

蒋蕊娟等同志，长期从事基层人事工作，无论是发掘人才，还是服务于改革，他们都将一般事务性的工作紧搭在社会进步的脉搏上，其间一定不乏有益的启示和可资借鉴的经验。从这一点看，这套书是“基层人写”和“写基层人”，这对于如何做好基层的人事工作，无疑是不可多得的“经验谈”。今年春天，我在会议间隙，到吴江实地考察了那里的人事工作，他们的努力和做出的成绩令人倍受鼓舞。

当前，我们人事工作的指导思想和总的要求是：认真贯彻落实党的十四届六中全会精神，坚持邓小平同志关于建设高素质干部队伍的要求，紧紧围绕经济建设这个中心，大力加强精神文明建设，把工作的连续性和创新性结合起来，继续推进人事工作“两个调整”，深化相配

套的人事管理体制,加快整体性人才资源开发的步伐,开展“为人民服务,让人民满意”的活动,建设好公务员、专业技术人员、管理人员三支队伍,为实现跨世纪的宏伟目标提供强有力的人事人才保障。

这套书的另一个特点,就是立足于“吴江人写”和“写吴江人”,编撰角度新颖,因而书中所论及的人、事无不带着江南润土的气息。

吴江地灵人杰、群英荟萃,曾走出许多诸如柳亚子、费孝通这样的知名学者。然而,他们所处的年代,只是一个人才自生自灭的历史阶段。当前的重要任务,对我们这些从事人事工作的干部来说,就是从这一古老的土地上,发现、发掘、培养出大批投身于社会主义建设的优秀人才。这大概就是蒋蕊娟同志编撰《人才启示录》丛书的初衷吧。

是为序。

1996年12月26日

张学忠同志为国家人事部副部长。

《人才启示录》丛书是吴江市人事局向社会奉献的一部佳作，其品位，感同非凡！

不断耕耘，不断收获。早在几年前，吴江市人事局就创造性地站在人才发展的战略高度，创办了《人才》报，并通过这张报纸以及多种媒体，颂扬历史，反映当代，全面、系统地展现吴江人的精神风貌，以其浓厚的吴越乡情雅集了一大批海内外英才贤士。《人才启示录》丛书的面世，无疑给人们以启示，为读者迷津指途，为吴江的两个文明建设发挥积极的促进作用。

《人才启示录》丛书既以其真实、鲜活的内容体现出激人发奋的正气，又凝沉着赏心悦目的雅气，有其独特的风格；超越寻常，高瞻远瞩，开拓了行政地域和行业界限的视野，着力揭示了人才成长的普通规律。

因此，丛书给广大人事工作者以深刻的启示，同时又不失为青少年的良师益友，也是人

们用以教育后人的好教材。这正是我为其高兴之所在。

吴江，既有悠久的历史，又颇具现代特色。相信《人才启示录》丛书的出版，又是一次很好的体现和弘扬。

1996年11月于南京

孙长贵同志为江苏省人事厅厅长。

近年来，日益深化的现代意识，使得人们对人才所显示出的巨大力量感到越来越不可轻视，有的人已经乐意将它强调为各项事业兴盛的“第一推动力”，这种意识在我看来一点也没有过分。

作为一个多年从事人事人才工作的人，我一直认为，古今中外由人才造就的喜怒哀乐都是至关重要的，因而，很值得思考、借鉴。每当不肯放弃这种念头时，我总希望能够通过某种人们乐于接受的形式——比如采取富有人文色彩的形式——来补偿具体事务性工作所不能尽力的部分，于是，《人才启示录》丛书就在这样的心愿驱使下开始编撰了。

想要完成这样一项不小的文化工程，而且期望丛书的品质能经得起时间的考验和行家的评鉴，确实不是轻松的事。好在有一个特别的基础，那就是我负责编刊的《人才》报，其栏目中有相当一部分文章具有启发和教育的意思。

义，也受到过读者的喜爱。不过，即使如此，我们在选编中也注意到，凡是对现实启示作用不明显的文章一律不用，凡是写历史的文章必须具有较高的文化价值，凡是纪实的作品都应是第一手资料。这些原则，也就构成了丛书的基本特色。

《人才启示录》丛书共分为六册，分别是《谈人说事》、《名人画廊》、《骄子风采》、《走向卓越——自己的故事》、《人才史话》和《凡人风华》。在体裁上主要是言论性的杂谈、人物散记、报告文学、自述性传记、笔记小品和随笔，力求在阅读时能够轻快、活泼一些。

我们承认，编撰像这样一套从人才角度来论及社会、人与事的书籍，因缺少参考资料，不免显得稚嫩，加以本人水平有限，不妥之处存之必然，当请读者朋友指正。

在此，我要衷心感谢我的同事们和朋友们，是他们在丛书的编撰过程中给予了我很多的支持和帮助。

1996 年秋于退思园

同事，同事，一个工作环境中共同从事者之谓。同事之间所体现的关系，广义的理解，它包含着领导与领导、上级与下级、一般工作人员与一般工作人员间的种种关系。我们这里侧重谈谈一般工作人员之间的同事关系。

在一个共同目标导引下的同事之间关系，是处在工作层面上的平等关系。同事之间关系确立的好坏，对单位的良好形象亦即组织气候至关重要。当然，领导者如何体察民情、关心疾苦，对调节气候起着不可忽视的作用，被领导者如何出谋献策、辅助领导，也影响着良好组织气候的形成。但人与人绝非千人一面，学识、气质、秉性各不相同。因而，同事之间朝夕相处，难免滋生惰性的东西，或对同事看不顺眼，或相互比东比西，总觉得你有了成绩也不过平平，鄙人一点也不比你差；你干不出成绩，鄙人早说你不过平庸之辈。这是一种消极的比，这样比来比去、看来看去，同事之间只

能是一种路人关系，对形成工作凝聚力、形成单位群众合力绝无可取之处。

同事之间应该有一种积极的比，要比“宽厚”，能扬人之长、容人之短而诚意待之。更比“谦和”，明“闻道有先后，术业有专攻”而虚心学之。

同事之间，首先需要珍视的还是重在一个“同”字上，应求事业之大同，弃个人之小异。其次，共同事业的基础，乃是由处在同一个工作环境中的每个人创造出来的，是人与人相处关系中体现出来的：互促互进，携手并肩；互帮互助，取长补短；互谅互解，情理相容。春风宜人的同事关系，建立在同志式、朋友式的情感关系上，这样的同事相处，才能把工作环境营造成一个温暖、祥和的集体大家庭。

上级与下级的关系，层层叠叠如同长长的阶梯。世上恐怕没有一个人能够脱离这种关系而遗世独立，所以，上下级关系作为最普遍的人事关系，是极其正常而自然的。人与人、人与事、人与社会因为上下关系而联结成一个个有机的组织。

人们的个体差异使上下关系形形色色，并时常不由自主地陷入“自己怎样做上级或下级”的困惑里。上下级在工作上所表现的是领导与被领导关系，在一致的目标里承担着各自的职责；而在生活中，上下级消弥了职别，又成为平等的同志关系、朋友关系。朝夕相处的上下级关系，应该是所有人际关系中严谨而温馨的关系。

上下有别，就在于上级是决策者，下级是执行者。但领导者的服人不在权势而在德才，以其非权力性影响鼓动下级，健康的组织气候便是这样形成的。下级受上级领导，上级代表组

织布置的工作，下级必须积极主动地做好，并在执行过程中及时反馈工作情况，以利使上级完善决策，更好地推进工作。无论上级还是下级，都应该有共同的事业性、责任性，上级需要下级的参谋，下级也需要上级的指导，相辅相成，相得益彰，才能达到工作上的心心相通。

上下级之间，不仅仅是个人与个人的关系，分别代表着领导群体与被领导群体的关系，都代表着一个整体，于貌似个体与个体的处事关系里，反映着不容忽视的共性精神。然而，两者间各不相同的知识修养、情操乃至秉性习惯和工作方法，却常常是上下关系是否纯化的因素。因此，这种双向联通的人事关系，在不同的工作环境里往往掺合着人文色彩，做上级做下级与做人是一脉相承的，既讲原则又讲风格，情理相容，才能使我们的各级组织充溢着健康进取的精神，充满蓬勃向上的活力。

报载，美国总统克林顿与夫人因未按时交纳律师资格费，竟先后被吊销律师执业证书，还被列入州法官的违法者名单。区区的一个州法院，没有因为克林顿是堂堂一国之首而网开一面，令人想到一个角色认知问题。总统之外，克林顿还是什么？一个公民、一个律师。

我们的现实生活中，每个人在各种场景里，都同时扮演着身份不同的角色，家庭里为人子为人夫为人父，单位里为上司为下属为同事，走路时为行人，逛商场为顾客，这些角色都是容易确认无误的。然而，在一个被称为“领导班子”的组织机构中，作为“班子”成员认知自己的角色，就不可等闲视之了。我们实行集体领导与分工负责相结合的领导制度，重大问题不能个人说了算，但集体领导并不等于班子成员都一样大小。正如戏剧舞台上生、旦、净、末、丑，班子里也有一把手，二把手，三把手与主管、分管、协助的分别，正职是核心，副

职为辅佐，副职之间互相协助。

在舞台上，各种角色的唱腔、扮相乃至行步等等各有特色。班子中主角、副角的做法，各具千秋而互为整体，因此为人处事时，虽同为领导成员而角色有别。主角唱做俱备，运筹帷幄，副角则以做为主，如何做？一是揽事而不揽权，主动挑担子分忧愁，不折不扣完成分管工作，适时适势献计献策，挺身而出承担烦难杂事；二是汇报而不诿责，坚持大事要事的请示汇报，但又不以汇报上交矛盾，不借请示推诿责任。主角或配角在不同议事过程中，角色也有所不同，如民主时的集思广益，集中时的一个中心，实施决议时的不折不扣、分工执行。

作为“班子”中的角色，无论主角还是副角，怎样认知角色，都应该既有自知之明又有知人之明，也就是明晓自己和他人所处的位置和优劣长短，互补互助，结构成最佳的整体。角色搭配的重要性在于，一部戏，光有旦角或生角，都不可能引人入胜、生动活泼。实际工作中，班子成员的言与行如能和所担当的角色相符合，那么，他就能摆正本位与大局、个人与集体之间的关系，才能达到位在本职而思维超越的境界。

从一个角色到另一个角色，有个角色转换问题。演艺圈里有句行话，谓之“进入角色”，就是从本来的“我”向戏中的“我”潜移，是个由演到做的过程。但场景改变时，还要善于摆脱角色。常人在由领导者向被领导转移时，往往容易陷在领导者角色里拔不出来。有一

次，听说×××驾着自己的轿车闯红灯，交警罚他的款，他竟然摆出一副“我是大明星×××”的骄狂之态，感到非常滑稽可笑，×××是在他扮演的“英雄”角色里得意忘形了。



冬令瘦弱要进补，夏季虚脱要输液，是常识；干部的岗位知识贫乏，也要进补输液，同样是常识，却往往为人所漠视。

所谓岗位知识贫乏，乃是对自己职位上所做应做的事茫然不知，对横向相关业务部门的职权无所知晓，对所主管或分管的辖属部门的职能不求甚解，说到底，是对自己及他人工作的无知。职阶有高低，能量有大小，固然是客观的，但身为干部，最基本的一条即了解自己的岗位，明晓自己的职责；倘是领导干部，那还得再加上一条，就是要熟悉相关的业务部门以及下属部门的职、权、利。我们日常工作中所耳闻目睹的尸位素餐、麻木不仁、拖拖拉拉、扯皮踢球、见风使舵、察颜行事等现象，就源于岗位职责的无知。

岗位无知在日常工作中导致的认识误差比比皆是，例如，明明政策不允许的，还是要千方百计钻营，给人家出难题；明明本部门可以

办理的，却要推给别人，转移矛盾，自己做好人；明明自己职责范围内应理直气壮坚持的，怕得罪人装糊涂。由此联想到一个执行职务的问题。作为党政机关的干部，凭什么执行职务？凭由法律、法规等规范所规定的职责来履行公职，也就是必须依法执行职务，决不是想怎么说就怎么说、想怎么做就怎么做。因为我们的岗位代表着国家和人民的意志和利益的，所以必须坚持一定的准则，知所守，知所为，知不可为。那些由认识误差引起的不正常的工作作风，其实质是事业性不强，投机取巧，不公不洁。这不仅是个知识素质问题，更是个思想素质问题。知所为，知所守，是对自己本岗位职责的基本要求，同时，对相关部门及相关人员的职责也要有所知所守，从而达到工作的互通。否则，就会犯官僚主义、本位主义，使人无所适从，不仅误己，也误人误事业。

认真履行岗位职责的前提，是具备岗位所需的基本知识和技能。小平同志曾说：“无论在什么岗位上，都要有一定的专业知识和专业能力，没有的要学，有的要继续学，实在不能学，不愿学的要调整。”明晓了岗位职责可以知道自己要做什么，掌握了专业知识和岗位技能才能够懂得自己要怎样做。这里的学，也就是进补和输液。当然，岗位上要学的知识有些是隐性的，且没有现成的教科书，要根据各自不同的实际情况，自我学习，自我提高。

既进补又输液，是消除干部岗位无知的良方。在改

革开放、真抓实干的今天，还是不闻不问、不学无术，无知到鹿马骡驴不分，无能到花拳绣腿不会，实在是种悲哀。经常进补、输液，才不致在工作中弱不经风、动辄虚汗、如履薄冰。自然，良药苦口，进补者、输液者尚需放下架子，脑子里想一点、书本上读一点、实践中悟一点，一点一点使自己强壮起来。



每个即将踏进人才集市之门的大中专毕业生，心里大多揣着一个激动而又多少有些迷惘的问题：我将来干什么？

人生在世，安身立命，建功立业，也许可算得首要问题了。这么大的世界，这么小的人，千难万难的就是如何为自己在这个拥挤的世界上找到属于自己的一席之地。人才集市以“双向选择”的形式，在专业对口的前提下，为学有所专的毕业生寻找用武之地提供了良机。

然而，面对一些口口声声扬言“不管专业不专业，只要有个好单位”的毕业生，笔者却陷入了比毕业生的迷惘还要深的迷惘里：毕业生，你究竟选择什么？或曰“报考专业时就没有兴趣的”，或曰“现在不是有人不对口的吗？”如此似乎振振有辞却无疑是扭曲的心态，掩藏了一种拜金主义的择业意向：只要单位好，职业无所谓，只要收入高，专业也可抛。自己要求专业不对口，在以前还是不敢明目张胆提出

来的，现在却似乎理直气壮。

在人类博大精深的高容量知识宝库里，大学毕业，充其量只能算扫盲而已。素以“天之骄子”为人羡慕的大学生，通过三、四年的专业，在一个领域里具备了探索、研究、发挥、创造的能力，给自己的脚下莫起了一片坚实的土地，为自己将要翱翔的天空标明了一方闪烁的星座。发挥专长，报效祖国，建功立业，专业是基础是途径。难以设想一个没有专业特长、或者舍弃专业特长，避长扬短的青年，能轻易地立业成才，就如同舍近求远，多经曲折坎坷，终难捷达目标一般。

古往今来的杰出人物，无一不是在自己的专业里兢兢业业、不懈奋斗才创造出光耀史册的伟大业绩的。曹雪芹呕心沥血写《红楼梦》是如此，爱因斯坦创建相对论也是如此，可以说所有具有辉煌人生的科学家、政治家、艺术家，都是在自己的专业上达到登峰造极的佼佼者，即使是腰缠万贯的实业家、生意人也无不是经营管理的高手。创立任何一项事业，专业是基点是依托，欲善其事必先利其器，专业也是一件锐器，一种工具。国外那些洗碗扫地打勤杂的大学生，并非不要专业，实在没有发挥专业特长的工作际遇。当然，如果要把打勤杂作为一项事业来追求，也未尝不可。在当代祖国建设事业正需要大量各种专业人才、专业人才面临施展才华良机的时候，抛弃专业、追求热门、急功近利，与鼠目寸光、明珠投暗有何区别呢？

根本的一点，专业对口、学以致用，是国家的毕业生分配政策。毕业生就业理应服从于国家及地方经济建设的需要，国家为培养未来的栋梁人之才，耗费巨资，倾注心力，赋予殷切的期望，就是要让他们所学的知识能为祖国、为人民所用。毕业生以一技之长奉献于国家和人民，应该是最大的理想，同时也是最大的前途。成才者必有奉献，奉献者也必将受到社会的尊重，成才与奉献所凭藉的依然是专业的知识和技能。拥有一技之长，就是有了一份丰厚的创业资本，就能够把握住瞬息即逝的机遇，也就拥有了自己在这世界上创造一方星座的成功之希望。现在的市场经济机制必然会为所有学有所专、技有所长的当代大学生，提供广阔的成才天地，不自贱自卑、也不好高骛远，凭着专业的创造力，找准基点成就一番事业，这是每一个将要走上工作岗位的毕业生该有的自信。

来的，现在却似乎理直气壮。

在人类博大精深的高容量知识宝库里，大学毕业，充其量只能算扫盲而已。素以“天之骄子”为人羡慕的大学生，通过三、四年的专业，在一个领域里具备了探索、研究、发挥、创造的能力，给自己的脚下奠起了一片坚实的土地，为自己将要翱翔的天空标明了一方闪烁的星座。发挥专长，报效祖国，建功立业，专业是基础是途径。难以设想一个没有专业特长、或者舍弃专业特长，避长扬短的青年，能轻易地立业成才，就如同舍近求远，多经曲折坎坷，终难捷达目标一般。

古往今来的杰出人物，无一不是在自己的专业里兢兢业业、不懈奋斗才创造出光耀史册的伟大业绩的。曹雪芹呕心沥血写《红楼梦》是如此，爱因斯坦创建相对论也是如此，可以说所有具有辉煌人生的科学家、政治家、艺术家，都是在自己的专业上达到登峰造极的佼佼者，即使是腰缠万贯的实业家、生意人也无不是经营管理的高手。创立任何一项事业，专业是基点是依托，欲善其事必先利其器，专业也是一件锐器，一种工具。国外那些洗碗扫地打勤杂的大学生，并非不要专业，实在没有发挥专业特长的工作际遇。当然，如果要把打勤杂作为一项事业来追求，也未尝不可。在当代祖国建设事业正需要大量各种专业人才、专业人才面临施展才华良机的时候，抛弃专业、追求热门、急功近利，与鼠目寸光、明珠投暗有何区别呢？

根本的一点，专业对口、学以致用，是国家的毕业生分配政策。毕业生就业理应服从于国家及地方经济建设的需要，国家为培养未来的栋梁人之才，耗费巨资，倾注心力，赋予殷切的期望，就是要让他们所学的知识能为祖国、为人民所用。毕业生以一技之长奉献于国家和人民，应该是最大的理想，同时也是最大的前途。成才者必有奉献，奉献者也必将受到社会的尊重，成才与奉献所凭籍的依然是专业的知识和技能。拥有一技之长，就是有了一份丰厚的创业资本，就能够把握住瞬息即逝的机遇，也就拥有了自己在这世界上创造一方星座的成功之希望。现在的市场经济机制必然会为所有学有所专、技有所长的当代大学生，提供广阔的成才天地，不自贱自卑、也不好高骛远，凭着专业的创造力，找准基点成就一番事业，这是每一个将要走上工作岗位的毕业生该有的自信。

干部考核工作是干部人事管理的一项重要工作，考核工作过程中，在考核者和被考核者之间，有一个特殊的群体：提供民意的评议人。其特殊性表现在他们既不是考核者，也不是被考核者，但他们对考核的影响和作用是非常明显的。在一定程度上，他们充当了考核者的“耳目”，他们是否知人善“评”，可以使考核者洞悉被考核者的德能和实绩，也可能混淆考核者的视听，使整个考核工作陷入误区。

相对于考核者与被考核者，他们是个“第三者”的群体，似乎是局外人，但因为他们置身于被考核者的周围，考核者总是希望通过这些人的民意，来了解被考核者的真实情况，并希望通过这些人的“评”，建立起“考”的基础，从而加以综合、分析、考察，达到考核目的。因此，作为被考核者同事、上级或下级的群众，是不是知人善“评”，对考核者能不能知人善“考”，是不可忽视的因素，他们的观点、态度，

往往成为考核的一种无形的温度计。

由此，作为向考核者提供民意的同志，必须做到知人善“评”、知人善“议”。怎样才能知人善“评”？答曰：先知人，后善评。所谓知人，是因为人始终是最活跃最丰富也最复杂的因素，评鉴人必须着眼于其固有的思想素质、能力素质和知识素质，同样的能力和知识，在一个岗位上可能是劣势，而在另一个岗位则可能是优势，这种人才与岗位的错位现象，常会导致评议的偏差，倘不知而评，妄加臆断，只能是瞎评、乱评、误评，是极不负责任的行为。善“评”，就是善于评出最符合被考核者特征的意见，敢于发表自己的真实思想，克服人云亦云的从众心理，排除光环效应的影响。

知人善“评”，最关键的是能够公正、客观地评鉴，凭着对事业的忠诚和使命感，不受亲疏爱憎和庸俗人际关系的干扰，摒弃个人恩怨好恶，从有利于事业、有利于工作出发，向考核者提供真实、准确的情况。其次，要用全面的观点、动态的观点，区分、辩识和评价被考核者的功过优劣是非，看近的也看远的，看现象更看本质不颠倒主次，不以偏概全，不以小掩大。再次，要提高认识水平和鉴别能力，加强道德和知识修养，对他人的评价，也往往可以真切地现出自己道德情操、学识能力乃至思想品质的优劣。

面试是一种取舍，面试是一种竞争，取舍的竞争，对于满怀热望的受试人，无疑是残酷的考验。面对评委们冷峻而挑剔的目光，无论是徒有其表的“绣花枕头”，还是高分低能的“豆芽菜儿”，都不能不毕现窘困，失去良好的自我感觉，当然，更不会侥幸优胜。于是，胜利者感慨：“面试确实是能力的较量。”而失败者则叹息：“面试公正吗？”并进而猜疑，“为什么笔试成绩只占总分的30%，而面试成绩竟占70%，这不明明在开人情的方便之门吗？”

不错，一切录用考试就是在挑选人，社会招干中的面试，更是侧重于岗位能力、以实际工作能力的高低作为决定取舍主要依据的考试形式。面试通过口试面谈，观察受试者的仪表气质，考查语言表达、逻辑思维和自控应变能力，了解工作态度和事业进取心。面试的要素分为：思维、语言表达、责任感和进取心、计划与组织能力、国际合作与协调、应变能力、个

性稳定性、举止仪表，这些要素测评紧密贴近岗位需要而设置命题，各有评分标准。其目的，一是使被录用者能较好地满足用人单位需要，二是可以充分挖掘应试者的潜能，实现择优择能的录用，因为面试成绩所反映的不仅仅是一般的知识构成和能力，而且反映其分析、解决问题的实际能力。

为什么面试得分的比重大于笔试得分？笔试侧重考查文化理论的基础知识，能够在笔试优胜基础上，一般按1比3（录用人数与面试人数之比）取得面试资格的应试者，已经都具备了报考专业或岗位的录用资格。面试就在笔试基础上，进行范围更小的好中选优，择优录用。根据国家人事部规定，笔试成绩不带入总分，完全以面试得分决定取舍。但我市在实施社会招干的考录时，着眼于尽可能减少面试过程中的评分误差，仍将笔试得分放宽到占总分30%的比例。

吴江市历次招干面试的组织运作，都以严密的保障措施为规范，评委由作风正派、精通业务、阅历丰富者担任，并进行业务培训，使评委了解岗位需要，熟悉测试要素，掌握评估尺度，统一评分标准，并由组织、纪检等部门加强现场监督，杜绝人为失误。在面试时，评委组一般七人组成，凡有亲友参加应试的按回避制度不得担任评委。评分时，最高分和最低分去掉得出的平均分为应试者的得分。通过面试的严肃性来维护竞争的公平性。

说到底，面试就是要让最适应岗位需要的最优秀的人才脱颖而出，作为受试人，牢骚和猜疑要么表明没有自信，要么说明无能。有没有勇气面对面试？这也是一道严肃的试题。再说一句并非题外的话：至于对面试缺乏了解而妄加非议的群众，尤其是有一定社会身份的同志，希望本文能给他们的无知有所裨益。



曾经听过一场糟糕的音乐会，一位钢琴演奏家在一首慷慨激昂的名曲尾声，一指按下，那个明明是高音的键，冷不防冒出了一个令人沮丧的低音，继而，作低音键弹时，它却又响起了高音。时过境迁，缘何旧事重提？实在是由一种相仿佛的现象而联想起的：某些部门忽然间平白无故多出了某些本毫不相关的职能，而有些部门却不知不觉间少了这些相关的职能。

一般说来，职能的混淆多发生在职能交叉重叠或业务相近的部门之间，而且，那些难以理顺的混淆的职能，往往是被人用来做“好人好事”或者说可向人邀功报喜的职能，倘非如此，绝然泾渭分明，不容置疑。这种混淆不清的情形由来已久，正是当前已经揭开序幕的机构改革，指名道姓要精简裁并的重点。然而，与琴键错音相仿的职能他移、职能错位现象，却是发生在职能并不交叉重叠、业务也并不相近的部门之间的，该现象偏又出现在机构改革即

将全面推行的前夕，不能不令人感到惊诧。

惊诧之一：某些部门天方夜谭般多出来的某些职能，与其部门性质可谓风牛马不相及，这破天荒的职能是谁赋予的呢？恐怕谁也查无考据。而该些职能所属之部门于莫名其妙之际，瞠目结舌，无所适从，不履行职能吧，是明显的失职，履行职能吧，岂非多事生非？奇哉！

惊诧之二：姑且认为挪去职能的部门是出于公心，动机是帮助他部门工作，做象了做好了，倒也诚意可嘉。却偏没有那种职能部门的责任感，既不遵循原则，又不熟悉业务，且对待工作所牵涉的方方面面还不公正，胡弄之中惹出纷乱矛盾，脱不了斜插一手的浮躁。奇哉！

惊诧之三：某些部门为何不将那闲余的精力用来认真地研究自己的本职工作、做自己该做的事呢？倘是内部管理已经尽善尽美，也可以立足本职开拓为经济建设办实事的新路子嘛。怪哉！

当然，毫无疑问的一点是，那种移位了的职能，也可以称为“好人好事”、“功名双收”的，否则，那些烦难乱杂的职能，怎么没有人见义勇为地“移花接木”过来呢？依愚见，正如单位内部职能的错位会导致内部功能的紊乱一样，部门之间的职能错位也会引起机关功能的紊乱，其后果，就像红绿灯的错乱将触发交通事故一样令人担忧。机关职能的移位现象出现在机构改革紧锣密鼓的槌声中，令人困惑，因为机构改革就是要按照精简、统一、效能的原则，转变职能，理顺关系，制造新

的职能交叉重叠，还能有理由吗？

倘如说某些部门如此这般，是为了投机钻营，好大喜功，未免言之偏激。主管或分管的领导，自然不会因为某下属部门嘴巴汇报得动听，腿脚跑得勤快，就一叶障目、不分是非地评功授勋，终究是视其部门作用发挥的好坏或工作效果的优劣，来给予相当的褒贬。如果把整个机关比作一架钢琴，那么，一个个部门就是钢琴上的一只只琴键，各有各特定的演奏功能，琴键错了位，譬如那场音乐会，岂会有美妙和谐的音乐效果？当然，一旦琴上的某个键实在没有什么作用，或尽出不谐和之音，那就有对钢琴进行精简改革的必要了。

好事未必“好人”做

蒋蕊娟

“好人”是一个空泛的概念。人们常说的“好人不做好事”，就是一句含意模糊的话，好人是什么，好事又是什么，常人往往不愿过多分辨，唯恐有损“好人”的形象。无论如何，对“好人”总要褒大于贬，贬也非要贬得满怀同情不可。如果“好事”是指为国为民造福谋利的话，那么，不做好事的人能否视为“好人”，就值得探究的了。

有一则寓言说：一个轻易不出家门的人，每逢阳光普照的日子，就要在家门口大声吆喊：天晴了天晴了。童子不明其为何人，老者说：是一个好人呀，喊晴天的人出于何种动机姑且不论，童子的困惑却是有理由的：难道晴天的阳光是那个被称作“好人”的祈祷来的？倘如他报道晴天的消息是为了让人出外务工，自然还算得是做好事，尽管晴天是大家都可以确认无误的。可是，现实中的“好人”就不是都有这种诚挚之意了。

恕笔者直言，常人眼里的“好人”，大约是这样一种人：原则面前和稀泥，责任面前卸肩膀，是非面前装糊涂。他们推顺水之舟，轻松自如，做缩头之事，四平八稳，说半句之言，模棱两可。他们唯唯诺诺，讨尽人的欢喜，但他们真实的心理总是让人感到像谜一般神秘莫测。表现得外在的，可以窥见的是：他们没有工作职能之分，只有好事难事之别，善观察揣摸，敏鉴定分辨，凡享功受禄、名利双收的好事，明明是别人的，千方百计也是要抢在前头揽过来；凡劳力费心、险夷不测的难事，即使是自己的，绞尽脑汁也是缩在后面推开去。邀功报喜争先恐后，招怨惹冤退避三舍。

大抵“好人”，总会不失时机地表白“好心”，唯恐“狗咬吕洞宾，不识好人心。”譬如“我什么话都好说，就是某某那里有障碍”，譬如“我是赞同的，关键是某某那里难办，”……总之，“好人”总是好人，“好人”心迹昭然若揭。“好人”有类，如明哲保身的，清心寡欲，无论阿猫阿狗一律没有过隙，以求太平无事；如世故圆滑的，工于心计，既求有功也求无过，诚惶诚恐做乖人；如深藏不露的，别有用心，转移矛盾，于他人正常的工作关系间掺杂些私人恩怨，隔山观火，幸灾乐祸。除了求太平的“好人”于事无碍外，后两种“好人”皆成事不足，败事有余，甚至有害事之徒。

应该说，我们每一行业、每一岗位的工作都是为人民服务的，都是好事。但即使好事也有易难之分、要次

之别，好事也受政策、法规的约束，并非对所有人都是好事，并非对所有人都可做好人。尤其是当代的改革开放，是前所未有的伟大事业，每一项开拓性、创造性的工作，都需要披荆斩棘、敢闯敢干，都有风有险，既造福人民也要触害少数人的利益。而做“好人”的，则将自己所从事的工作，看作一种施舍，为个人沽名钓誉，博领导欢心，招群众好评，并以此作为向集体向人民索取的资本，甚至将他人的辛劳占为己有，居功自傲，让人们对他感恩戴德。

所以，做好事做好人，要有衡量，看看他是出于公心还是私心。对做好人的，要看他的动机看他的目的，对做好事的，要看他的效果。特别对抢来做好人的，更应如此。对好人真假不分、是非不清、褒贬不明，混为一谈，纵然不是失职，也算得上是一种不负责任的糊涂，某种意义上说，其实也正不自觉地扮演着“好人”的角色。更何况，“好人”做好事是做不久长的，我们常常想起毛泽东的那句话，一个人做点好事并不难，难的是一辈子做好事，不做坏事，大概就是这个缘故吧。

我们提倡做好人，那种敢说敢为、公而忘私、奉献为乐的好人，那种真心实意为大众谋福利的好人，而不是丧失原则地做某件事、某些人甚至自己的好人。我们提倡做好事，那种为大业谋成功的好事，而不是私欲膨胀地做某个局部、某些人甚至自己的好事。无论做好人还是做好事，都应该立足于本职，服从于规范。好人难

做，好人甚至好心没有好报，就是因为他们没有“好人”那样八面玲珑、左右逢源，有时招人冤怨，有时惹人指责；也就是因为他们真心实意、表里如一做好事，不夸耀功劳业绩，不在乎他人评点。人们所能看到的或许只是他们的背影，但这背影却是真正挺拔的脊梁。

好事未必“好人”做，好事必定好人做。



不久前，全市干部作了一些调整，被调整的干部服从组织，心情愉快，表现了较强的党性。即使到艰苦地方，与本人愿望有差距，也没有怨言，以党的需要为第一需要。这充分表明了吴江的干部队伍素质好，有很强的全局观念。

但是，干部调整中也暴露了不健康的思想倾向，例如低职务望高职务、能上不能下等，总希望职务步步高。而一些未被调整的干部，觉得自己先进山门为师，看到比自己晚进机关和原先职务比自己低的同事得到提拔，心里很不舒服。这种现象说明了什么？说明了少数干部的权益私欲已经十分严重，是一种不正常的权力和利益观念的表现。

应该怎样看待权益？

权益相联，权力伴随着利益，是个客观现象。权力本身存在功利性，功利可以给人以利益。然而，利益有功利、私利之分。当一个人

运用权力为大多数人谋利时，就为社会产生了很大的功利，为官一任，可以造福一方。有这样权益观念的人，在权力位置发生变化时，就会正确对待，服从组织，为公利而舍私利，职位能上能下，权力能大能小。但如果权力只为自己谋私利，把权作为谋私利的手段时，他一旦发生权力位置变化，职位低了，心态就不平衡。权大时，沾沾自喜，忘乎所以；权小了，受限制了，就陷入了痛苦的黑暗深谷。社会上一些人，把权看作为自己的东西，像私有财产，为所欲为，甚至不择手段地争权夺利，以满足不断膨胀的私欲，最终导致灭顶之灾。

共产党干部的权力，也跟利益联系在一起，表现了功利性，但是，共产党的权力是人民给的，必须用来为人民谋利，其功利完全确立在为人民服务、为人民造福上面。每个党的干部都必须找准自己权力的位置，有一个正确的权益观念。孔繁森的家乡山东聊城虽然不富裕，但比西藏富得多，他却两次进藏，毫无怨言，而且主动要求留藏，把一切献给了西藏，他的权力发挥了最大的功利性。如果这个权为个人，即使在西藏也可以为自己谋取很多利益，最低标准，可以不卖血，不会只留下8.6元遗产，他把人民赋予的权力，还给了人民，为人民创造了利益。但我们的一些干部由于权益观念不正确，不能客观对待权位的更替升降，从而产生如毒瘾发作时取舍不能的情绪和思想。

现在正处于新旧世纪交替时期，权益观念正确与否，

是一种考验。跨世纪的干部要在改革的大背景下，用准用好手中的权力，为社会为人民创造更多的物质利益、精神利益。如果说，我们肩负着历史责任的干部，把权力完全看成是为个人谋取方便和利益的工具，那么，我们的事业、不可能有发展，我们的新世纪，也是不会有希望的。



菜有菜谱、乐有乐谱、棋有棋谱，人活着也应该有自己的谱。工程师奚企明能辞去安徽蚌埠市纺织研究所自动化研究室主任职务，放弃唾手可得的副所长职位和高级工程师职称，来到吴江市盛泽印染总厂，就因为他有个谱：追求生活质量，体现人生价值。

现在人们相聚一起，谈到各自的生活和工作，常常会发生感慨与叹息，叹息世间的种种不平之事，叹息找不到自己的人生坐标，叹息理想的虚无缥缈，油然而生的是无奈与浮躁。生活中确实有许多不如意的地方，然而叹息是改变不了自身环境的。人才之所以有价值，是他们所作出的贡献对于社会和人类有着积极的作用，而究其原因他们能找到成才的生长点。奚企明，并没有什么高深的学历，然他在实践中锻炼了精湛的技术，才能在盛泽印染总厂找到自己的位置，才能在与外国人的较量中大显身手。

时代的潮流已把我们的人生探索推向了社

会改革的大舞台，当你的才华不能尽情发挥的时候，当你面临人生择业的紧要关头，你心中是否有谱尤为重要。如果你只是把追求的目标放在舒适清闲，只是把人生的价值看成是金钱地位，你也许就不会去从事自己已钻研几年的专业，也许会放弃适合自己发挥的工作，一时的虚荣、一时的满足，可能就会造成一种极为无聊的人生。

名利对人不能说不重要，物质在生活中自然有着举足轻重的作用，然而这些诱惑有时也会把人引向无底的深渊，只有精神才能给人带来平静与充实。记得《美国名人谈成功秘诀》一文中谈到，当问到赚钱的愿望在他们的成功中起多大作用时，有60%的人在标有0到10的等级表中打5分或5分以下，这意味着人生价值的体现的确似乎比物质报酬更为重要。

不要抱着不切实际的企求，要实实在在地思考自己的人生之谱。《孟子》有一句名言：“虽有智慧，不如乘势，虽有镒基，不如待时”，指的是空有聪明才智如果不注意抓住时机充分运用也会一无所成。如今经济的腾飞需要大量人才，我们应以理智的分析去面对人生的选择，把握机遇，找准自己的星座。其实，一个人在某个岗位上，人家感到你能干点事，离开了某个岗位，人家能说你确实干了事，你的工作得到了承认，也就够了，功名利禄都是身外之物。奚企明不正是把握了机遇而尽责工作，才体现了人生的价值，受到了人们的敬重？

人生有个谱，方能奏出生命最强音。

高寿的退休老人，都有一颗纯朴宽厚之心，他们虽身居陋室，却享受着健康的愉悦，有的战胜绝症而获得了长寿的欢乐。这是走访退休干部时感慨至深的一点启示。他们素食淡饭，没有什么营养补品，也不讲究什么“功”、什么“法”，那么，他们健康长寿的途径是什么？乐观积极的精神力量。

人生在世，无不在奉献与索取之间选择着，生存之困惑也就是奉献与索取的矛盾。索取，于工作于生活，都是艰涩而沉重的心理负荷，因为客观满足主观的程度始终存在着欲求的差距。工于心计，计较索取，以一己的私利患得患失，竭尽思虑，一旦踏入这条歧路，纵然一日三餐山珍海味，也食之如嚼蜡，纵然一年四季衣锦玉帛，也无奈心身的寒冷。事业、健康、快乐这些宝贵的东西，常常在索取者的自我算计之间与他失之交臂，所以索取者的报酬总是难耐的郁郁寡欢，有句歌词唱道：“算来算去算自己”，便是这样的写照。

而兢兢业业的奉献者在付出之际，却往往会得到贵重的补偿，得一份意外收获的惊喜。人生有涯，知足常乐，乐就乐在知足。不如意事常八九，稍一不顺，动辄心烦，所有的工作乐趣、人生乐趣，顿失殆尽，怎么可能健康的人生呢？奉献者在福利待遇上知足常乐后，宠辱不惊，豁达乐观，把心智用于事业上的进取图强，把牢骚化为改善环境的创造性行动和合理化建议，昂扬起活力蓬勃的风采。古今中外，许多青年人才英年早逝，固然有多种因素，但对人生苦乐的理解及其懦弱的心理承受力，也是一个不可忽视的内因。

在退休干部的淡泊里，忽然想到，作为他们原单位的领导和主管部门，仍然应该经常一如既往地给予温暖和关怀。老年节活动的时候，职能部门为让每个退休干部都能参加活动，认真核对名单，不错不漏，然而，个别主管部门却没有将入场活动券按人送到退休干部手上，使少数老同志该享受的权益没有享受到，虽然他们自己不计较，但该给予的未给予，算得是另一种给予者的索取，当然也有悖于情与理。

由此又想到，我们各行各业的人才，不仅需要健全的体魄，更要培育健康的精神，正确对待自己和他人，在工作的奉献中获取创造的欢乐，在事业的追求中获取成功的幸福，在漫长的工作之后，坦然欢迎一个充实的老年时代，以生之情趣，永葆青春，让自己的生命之树多长出几颗甘甜的果实。

任何竞争的参与，不例外成功或失败两种可能性。这大约也算是竞争的公平性。当然，成败之间存在心理落差也是正常现象。但是，日常社会生活中，那种心理落差往往转为“酸葡萄”心理，有的甚至由怀疑“吃不到的葡萄是酸的”，进而断定自己没有获得成功的竞争是不公平的竞争。于是就流言惑众，以泄心中之“不平”。社会公开招干的竞争性考试，就时不时遭受着这类“不平”言论的待遇。

社会招干中有没有内定？可不可能内定？

首先，我们要看人事部门为什么实行社会公开招干？招干是适应经济建设和社会事业发展的需要，根据用人单位明确的职业、岗位及其素质能力的需求而进行的一项人事调配工作，而实行社会公开报名、公开考试的目的，是创造良好的客观环境和均等的竞争机会，使脱颖而出的人才符合工作要求，保证素质，让使用单位满意。其次，社会招干有全过程的组织

规范，不但由省或苏州市人事部门统一组织实施，审定《简章》，统一条件，统一考试，统一标准，而且每次考试都有由组织、纪检监察、人事或用人单位联合组成的考试领导小组，实施全过程的（时间）和全方位的（空间）监督。并且，上级人事部门所出的笔试卷，专人取送，考前15分钟当众开启密封，考后当场监督封卷密装即送苏州人事局，专人阅卷批分，面试由上级人事部门组织，当地组织、人事、纪检监察等监督部门配合，评委统一计分标准当场评分计分。如此严密的组织、严肃的纪律、严格的监督，使任何细枝末节都处在组织、纪律和监督的众目睽睽之下，如何“内定”得了？从报名、笔试、面试、体检、政审，道道牵连而又隔绝的资格审查关，都是知识、能力、体质、思想等素质的竞争，每一道把关的工作人员不仅受回避制度束缚，且受组织纪律制约，动一发而牵全身，又怎么可能公然“内定”？

如果社会招干可以离开公平竞争，可以“开后门”，那么，许多屡经考试而落榜的人，完全可以想方设法开后门以免应考之苦了，那么，担任招干工作人员的亲友子女，也就毋须辛辛苦苦读书、高考，等着进机关坐办公室好了。

我市自实行社会招干十年间，始终旗帜鲜明地坚持“公开、平等、竞争、择优”的原则，赢得广泛的社会信誉，多次受到省、市人事部门的好评，所形成的一套科学管理的方法和经验，曾在全国会议上交流。因此，以

个人臆测歪曲招干行为规范，以不负责任的言论自由妄加评论的做法是不可取的。社会招干的公平竞争究竟如何，只要凭健全的大脑辨别，或者到数以百计的招干录用干部中间作一番考察，正确答案是“立等可取”的，没有必要劳神费心地困惑。



“热门专业”的热就在于需求旺盛，专业需求是服从于产业结构调整和经济发展的需要，因此，人才的专业热表明了社会的客观需求。目前，“三外”专业人才需求的信息，从经济领域源源不绝反馈而来，颇有趋热之势，因为是顺应了外向型经济建设的需要，所以“三外”专业热是令人欢欣鼓舞的。

然而，如果身临其境地体察，“三外”人才的需求却是热中有冷。冷在何处？信息是热的，需求并不热，或者说，动机是热的，行为并不热。应该说，人才交流部门为了保证外向型经济发展的人才需求，几年间始终把引进“三外”人才作为人才工作的重点，既主动争取外籍毕业生，又积极引进外地在职人员，多渠道、多方位地输进了数量可观的“三外”人才。历届人才集市上，都有相当比例的“三外”人才与需求单位见面洽谈。但在这种供需双选的过程中，择人者的反应却没有做“红娘”的人事

部门所意料的那么热烈。

既然择人者需要择人，而且有人才可择，既然择业者需要择业，而且有单位可择，何以不能尽如人意地达到双向的通畅呢？恐怕是由于择人者的随意性和择业者的盲目性这两方面的缘故。首先，择人的单位是在有针对性地选择拥有专业特长的人才，还是在有目标地选择可供交易的关系？其次，择业的人才是在选择施展专业技术才华的事业，还是选择唯利是图的职业？大抵需要“热门专业”的往往是“热门”单位，如一味地热，就会因了择人不择专业，使假需求在真需求的掩盖下，与迫切需要的专业人才失之交臂，即使择进几个需要的专业人才，也可能难以量才用人，让进门的“热门专业”坐冷板凳。而向往“热门职业”的却并非全是“热门专业”的人才，盲目择业的后果将是择到了职业而丢掉了专业，不能人尽其才，在事业上难免没有冷处理的遭遇。

人才需求是结构性的需求，需什么专业就求什么专业，缺什么人才就补什么人才，这样的需求该热。如何热？只有当人才供需专业对口的意识热了，双向洽谈的场外协议冷了，当岗位需求与人才专业一致的观念热了，用非所长的随意心理冷了，真正需求的“热门专业”才热得起来，急需人才进得门去。那么，用人单位就不致于人才常进常缺，“热门专业”也就不会常有常热了。

这个命题似乎应该倒过来说，既善考，必知人，其实，知人与善考，是一对很值得讲究的辩证关系，孰先孰后，各有不同的侧重。在考核工作中，考核者如何公正、客观地考察和评价被考核者，知人是一个不可忽视的前提条件。

考核是对被考核者进行奖惩、任用、培训等管理的基本依据，作为人事管理的重要环节，考核者往往通过“考”来达到知人的目的。但是，考核又总是存在或多或少的偏差，不可能像高精度计量仪器一样，准确到百分之百。考核结果的可靠准确，很大程度上取决于考核者的素质，其中，考核者的知人，也就是对人的识别、评鉴能力，是实现考核公正、客观、科学的有效保障。从这一意义上看，只有知人，具备对人的群体的认识能力，才能善考，取得值得信赖的考核依据，实现更深层次的知人，掌握对被考核个体的了解。

民意测验固然是考核的一种好方法，民意可以使考核者客观地认识被考核者的德能勤绩，但参加民主评议的人，与被考核者的亲疏爱憎，以及对被考核者的了解深浅，也是会造成民意测验结果偏差的，或夸大短缺不足，或夸大优点长处，或事不关己敷衍。民意测验中，得满分高分的被考核者，一般说明群众基础较好，而群众基础好又常常掩盖被考核者的不足；同样，得低分的被考核者也并不一定是劣者。提供民意的人，看到的是被考核者的哪一面，考核者主要考察的又是被考核者的哪一面，其间的不相一致，则又可能导致考核结果与考核目的的偏差。这就需要考核者的“识”与“知”。

考核者的“知”，是鉴别人和评价人的智慧，既要“知”被考核者，又要“知”对被考核者提供认识和评判意见的人。知人之明，明察秋毫。面对众说纷纭的考核材料，考核者如何得出最真实、最本质的结论，对于考核者无疑也是严肃的考验。对被考核者，能不能去伪存真地评鉴，能不能实事求是地分析，乃至能不能将考核结果客观公正地向组织领导汇报，都表明考核者是不是知人善考。

作为考核者，一方面要对组织负责，另一方面也要对被考核者负责，考核结果往往对被考核者的政治前途和职业生涯，产生重要的影响。人才的脱颖而出，对于事业发展和个人价值实现都是客观需要。考核者通过考核可以发现人才，人尽其才，才尽其用，可谓责任重大，知人善考万万不可等闲视之。

时下，吴江市委为理清工作思路，确定 20 个调查研究课题，大兴调查研究之风，要求机关干部走出“深闺”，集中群众的智慧和创造力，寻找事业发展方略，是实实在在的明智之举。

然如何调查研究也大有学问在。那些有悖于调查研究初衷的“调查研究”并不鲜见，譬如，或倾巢出动，道听途说，或层层陪同，前呼后拥，俨然钦差出访，如此调研为由，消磨一天，打道回府，管他冬夏春秋。还有的“坐着轿车转一转，隔着玻璃看一看”，要么专往好地方走马观花，要么就一路来回浮光掠影，要么干脆泡在某办公室里天南地北、海阔天空。名曰调查研究，实为偷闲兜风。到这个份上，调研调研，只能调而不研，甚至无调可研了，调查研究无异于劳民伤财。至于领导决策无参考，群众呼声无反映，部门工作无思路，在精于此道诸公的脑子里压根就无所谓。

再譬如，有的部门对本身的职责范围置若

罔闻，业务知识不求甚解，连起码的基础工作都得过且过，即使下定决心去基层搞调查研究，也只能做到蜻蜓点水，哪怕最后冥思苦想能弄出个什么调研报告，充其量是颗华而不实的瘪桃子。还不如先研究好自己上面的基础，再下去作调查。

愚以为，调查研究不容易，要走出调查研究的歧途更不容易。身为调研人员，须具备思想、理论和业务应有的素质自不必说，既要调查出经验的地方，当蜜蜂往花骨朵里采花粉，又要研究有困惑的所在，像啄木鸟向病树丛中找病根，还要像抛在海底的铁锚一样扎得深，既身入又心入，调查得准一点，研究得透一点，使调查研究的成果能用于实际工作，切实可行地指导具体工作。所谓“放眼量风物，居高识全局”，正是对调查研究恰好的诠释。

工资制度改革本来就是对利益观念的一种强化，因此，人们普遍地格外关注自己的工资增长，合乎情理，无可非议。但关心之际，往往要比较一番，比也是应该的，纵向地比，历史地比，比出工作的热情与干劲来。

然而，比到后来，有不少同志总感到吃亏的是自己，便宜的是别人。站在个人的立场看政策，将自己与别人不适当地比较，便会造成心理失衡。别人怎么样，自己又怎么样，就见出些差异。微观的差异总是存在，微观的吃亏与便宜也存在。譬如，在机关工改中，原先起点工资高的，具有职称的，或者工作年限和职龄处在工资级档交叉线下的，其增资额与其他原基础低的人员比，差距并不大。政策着眼于大局，是针对全局利益而制订的。何况，随着正常增资机制的建立，工改中局部的、个人的差异，也将得到逐步的合理调整。

要不要与别人比？应该比，既要比工作年

限、比职龄，也要比绩效多少，比贡献大小，更要以他人的长处比自己的不足。与别人比，要摆正自己的位置，找准自己的角度，在大局利益的规范里，比贡献与利益的合理性。如果把自己与他人作不恰当的比较，在职人员与退休人员比，退休人员与在职人员比，那就走进了比较的误区。



权且一日整理书架，竟有一大叠荣誉证书，红彤彤的。打开一看，都是“文字”方面的。扔掉可惜，摆着不值，真如食“鸡肋”。

朋友说他曾去一个小厂，见各类奖状、荣誉证书，人均达二三份之多。于是推论，全国该有多少？亦以工本计则为24亿本。多乎？少乎？权且以为只少不多。

奖状、证书多，说明荣誉多。人们自可从林林总总的荣誉中看出不凡的精神和业绩。因而很多单位都辟有荣誉室，奖状高悬，证书堆砌，再加上锦旗习习，奖杯煌煌，真是蓬壁生辉！

重赏之下，必有勇夫。从历史上看，奖励确是治军、治吏乃至治国的一项有效的重大措施。奖品则有金银财宝，官爵宅第乃至女人，异彩纷呈也！16世纪时，法王弗兰西斯一世特别“恋床”，办公、会见都在床上进行。被邀到他床前是一大荣幸。海军司令鲍尼信维在一次海

战中获胜，被允许躺在这位君主身帝。这样的奖励，虽然省钱，但荣誉中竟有几份滑稽。

在大批“奖金挂帅”的年头，人们与“奖”没什么缘份。改革开放以后，奖风蔚然。随便去哪个单位，都有一套奖励制度。除了奖重金，奖汽车，奖住房，奖家电外，更有奖旅游、奖出国。而颁奖状、发证书，授奖杯，送锦旗之类，一部分纯属精神奖励，大部分则是与物质奖励并行，入档，存照。

奖之得当，得法，可以激发人的工作热情，以至拚死决斗精神。但奖过了头则滥。权且发现，在有的方面奖得还不够，而在有的方面却在滥奖，似乎奖能通神。于是，奖的范围无所不包，奖的金额一高再高，奖的物品标新立异。然而，有些事，有些人不是一奖就灵，而是越奖越懒，越奖越糟。奖在贬值，奖已失去原有的吸引力和催化力。因而，国务院曾发文制止这种现象。

奖与罚是对立的统一。奖罚联袂，珠联璧合。战争中总是有奖有罚，因地因时因人制宜的。奖之廉价和失去原有意义，在很大程度上是没有兼行惩罚机制引起的。以有的企业论，发了，发奖；亏了，亦奖；奖了个皆大欢喜，结果年年有奖，亏损有年。谁见过企业亏了，罚了法人代表？有的甚至提拔重用；这大概也是一种滥奖了！

春秋时，鲁国人烧沼泽草木，火乘风势，危及都城。鲁哀公亲督救火，人们却去追赶野兽。鲁哀公问计于孔

子，孔子说“追逐野兽快乐而无罚，救火危险而无赏。”“事情紧急来不及赏赐，行赏面太大，财力不够。请你行使处罚吧！”于是鲁哀公下令，不救火的以降敌治罪，追赶野兽的以私人禁地治罪。令未传遍，火已被扑灭了！可见孔子的奖罚观是何等英明！南宋末年，京城临安失火，将烧及太庙。贾似道只说了一句：“太庙被烧，殿师斩掉。”令行后火即灭也！贾似道虽是奸臣，但他也有值得称道的“道道”。假如他说一句“保住太庙奖励殿师”，太庙能保住吗？我不要奖行了吧？烧了就烧了，反正不会杀头。一奖不灵时，往往一罚就灵！与奖励机制并行的，我们还不需要建立一定的惩罚机制吗？

权且信手翻报，蓦地《高级政工师不知马克思，高级经济师不识〈资本论〉》的标题赫然入目。惊读之下，方知是外商到一“人才济济”的大型企业考察，一高级政工师说马克思是法国人，一高级经济师说“《资本论》是资本主义的理论，我们社会主义一般都学社会论！”（《报刊文摘》1995年3月2日）

马克思是德国人，《资本论》是马克思的经典著作。该书中提出的剩余价值学说和唯物史观一齐被称为马克思主义的两大基石。这是稍有马克思主义常识的人都会知道的，何况经过必修和考核的高级政工师们呢？读这篇报道真以为是天方夜谭，然而却不是天方夜谭。权且这个也有初级职称的人，不禁脸孔一阵阵发起烧来！

刮过几次“职称热”的中国，现在到底有多少高级政工师、高级经济师之类，权且孤陋，手头拿不出个数，成千上万还是有的吧！应该

说这其中大多数是有识之士，名实相副，在实际工作中颇有建树和贡献。但不能排除有南郭先生在那里滥竽充数着。诚如报道所说“职称太滥”！

说“滥”并不过份。仅这个企业就有几百人之众。而在我们周围，戴有低、中、高级职称桂冠的，一不小心，总要碰倒几个。按说，搞两个文明，搞现代化，职称当为“韩信将兵，多多益善”。职称代表一个人的学识水平和专业知识程度，职称多，人才多；职称高，水平高。这是一个等式，所以当外商闻听该厂职称多多不由得“心花怒放”。但是，现实中这个等式往往又是不等的，职称不称职的现象比较普遍。这一“普遍”，多而不善则为滥，韩信再世也无法“将”之了！

职称多不等于人才多，职称高不等于水平高——“滥”之外，还有一种“烂”。即不称职的有职有称，称职的却无职无称，或低职低称。权且听说一名平时一无建树，执笔不能为文，登台不能成句，连马克思列宁主义三个组成部分、三大来源都说不出来，却戴了一顶高级政工师的帽子，所幸者，没有碰到这位多事的外商；权且又见，一名系统学过马列并曾著书立说，把企业思想政治工作、精神文明建设弄得有声有色的同志，却因无有文凭，至今还是个政工员。虽有“破格”一条，“天公”却一直未肯抖擻！你说怪吗？

“滥”与“烂”，都是对人才的压抑！

导致这种怪圈的原因，权且以为职称评定中还有有

失公允，有失实事求是，不注重实际水平与才能，不注重政绩与志向的现象存在。至于把“破格”庸俗化，利用“破格”行不正之风，也是时有所闻。既然花钱能买“企业家”、买文凭，那么，有没有花钱买职称的呢？至于捉笔为刀，把别人的论文、成果拿来换上或塞进自己的名字，恐怕更是不难找见。这样，政工师能知马克思，经济师能知资本论，才怪！评定职称是不是也有了进一步解放思想、深化改革、纠风整风的必要了？



权且也想出名；盖出名乃人之所欲也！毛遂因为自荐才成典故。

权且又怕出名；出名又有“人怕出名猪怕壮”之虞。刘晓庆就曾感叹，做人难，做女人难，做名女人更难。权且虽然不是女性，但也害怕一到街上被围个水泄不通，如同刘邦被困白登山。

想当名人又怕当名人，还有点吃不到葡萄硬说葡萄酸的心境。但权且知道，名人活得很累的。特别是把名当成包袱背起来，在气喘吁吁中则更有几份悲哀。

项羽之名响了二千年，所谓“力拔山兮气盖世”也！他的失败有多种原因，而与实践了图虚名而得实祸的定律亦有干系。在军旅之中，碍于与“仁厚”之名，赏罚不明；鸿门宴上，碍与刘邦“兄弟”之名，放虎归山；荥阳城下，碍于“明孝”、“明义”、“明仁”三德之名，不杀刘父分“羹”于刘邦，却划鸿沟为界；乌江亭

边，自感无颜见江东父老，不肯放下“霸王”架子，仗剑自刎。可见，一代霸主，吃亏全在于“名累”。虽然今人仍要为他的惨死发几声悲怆，掬一把英雄泪！

孟子说：“五百年必有王者兴，其间必有名世者。”项羽既是王者，又是其间德业闻望可名于一世者也。以名名世，又以名败业亡身，此名何名？换一个角度，则可见项羽之名皆是虚名也。所谓“仁厚”，实是妇人之仁；所谓不杀“兄弟”，实是一种竖子不足与谋的无知；荥阳城下，鸿沟立约，实是一种骑虎难下的无奈；不过江东，实是不知东山再起的短见。如果说项羽之名为虚，刘邦之名也不实也。所不同的项羽成了名的奴隶，刘邦不肯当名的俘虏，恰恰他利用项羽的虚荣，把他玩得像个陀螺，最后垓下一战，把项羽之名统统玩成了七色肥皂泡沫！

名，在知与行的领域里，历史上就是个老话题。春秋战国时期，名士们就有过“名辨”的争论。孔子主张“正名”，老子主张“无名”，墨子主张“取实予名”。公孙龙认为“夫名，实谓也”。墨家提出“以名举实”的观点，荀子说“名也者，所以期累实也”，认为名是对实的反映。研究先贤们的争论，尽管百花齐放，但有一点是相同的，即凡名必须副实。古今中外，凡为名所累者，盖因违背了此条戒律。

项羽把虚名当成七彩花环戴在头上，累得头颈发酸，身败名裂，这是成名后的一种名累。而现在有些人则不

同，他们是无名求成名，小名求大名，却顾不得名之虚实、美丑、优劣与香臭，就像东晋大将桓温“大丈夫生不能流芳百世，死亦要遗臭万年”，气概不凡，趋名若鹜。于是，汇报只知报喜，数字如同橡皮，经验多多益善，政绩越弄越奇。孔子的“正名”说被他们玩成了事不成因为名不顺，言先顺而名再正。项羽丢掉了江山，他们则贻害大众、事业，当然有时也会害到自己。

名累之害，既然弥深，为什么还有人争名于朝呢？朋友说，无非名与位，名与利紧紧相连，有了前者往往便有了后者；更有一层，有时名气大了，法则小了，不是常见法不上名人吗？至于名与色弄到一起，更为人不齿了。于是，权且感悟，为什么素与权位、利益相去弥远，有时还动辄得咎，原是名份不够也！今日说及“名累”，亦非为出名。权且但愿企求成名的人们“所守者道义，所行者忠信，所惜者名节”，循名责实，要成名，但不要为名所累，贻人以恶名、骂名也！

权且颇喜书法，虽然没有出道，也常即兴挥洒几下。这日，又请出“天下第一行书”揣摩一阵，的确美不胜收，难怪唐太宗将其带入坟墓，害得后人只能见到冯承素的勾摹品。然即使这个勾摹品，亦足以养活无数代的书法家了。

心摹手追一阵，权且忽想“天下第一行书”的作者王羲之除了被人称为“书圣”外，不是还被称为“王右军”吗？右军是官职，有无政绩或曰其他长处？于是做了一番“寻章摘句老雕虫”，发现他确有不同凡响的能耐在。

史上说，王羲之官至右军将军，会稽内史。因为“抗怀物外，不為人役”，又与王述不和，便早早辞官工书，故功名成就，无一可言。但其“操履识见，议论闳卓，当世亦少其比。”可惜的是，由于书法名声太大，以至掩盖了他别的才能、识见。这就是所谓“艺累”也！

东晋末年，宰相渊源将举兵北伐，他以为

必败，去信劝阻，殷不听而大败。后复图再举，他又去信对“自寇乱以来，处内外之任者，疲竭根本，各从所志，竟无一功可论，一事可纪”的状况，表示了莫大的“寒心”，并认为“再举”将“何能自容！”又给会稽王去信曰：“以区区吴越，经纬天下十分之九，不亡何待！愿令诸军皆还保淮，须根立势举，谋之未晚。”这在腐败无能，自保无暇的东晋，其识虑是精深的，可惜未见用耳！权且从此而见，右军决不只工于书法，在治国安邦方面同样是个了不起的人才！

人有一技之长，在某一方面“惊世骇俗”，是值得称道的。但专于一技，不等于不能长于别技或数技。后世的白居易、颜真卿、王安石、苏东坡都以诗、书见长，但从政从军都业绩卓然。以颜鲁公为例，其多宝塔，勤礼碑，麻姑山仙坛记等都是后世书者的必修课，而其祭侄文稿被奉为“天下第二行书。”安禄山叛乱时，他联络从兄某卿起兵抵抗，附近 17 郡响应，被推为盟主，合兵 20 万，使禄山不敢急攻潼关。德宗时，李希烈叛乱，他前往劝谕，为之所杀。才能卓越外，气节行云！

时至今日，王羲之的故事甚至在“下里巴人”中广泛传播，但只知他是大书法家，少有知他为人处事的不凡以及政见的高卓。就连当年的一代明主唐太宗为其写“赞”，亦只赞其书。王羲之的悲剧在于一艺之工，成为累害也！

今天，艺累之害有没有呢？右军“三十功名尘与

士”，是他抗怀物外，不為人役，辭官不仕的結果（當然，按“邦有道，君子現；邦無道，君子隱”反觀，在暗弱的東晉為官亦未必心想事成）。但今日藝累的造成，一般不是“君子”的不肯出仕，往往因為用人失察。知人善任，用其所長，是我們用人的重要原則。但也要辨證施用，不能把用其所長定格化，為一“技”障目，不見他“長”。不是同時提倡一專多能，當多面手嗎？多面手的出現，在他的“手”未長成“多面”之前，重在不拘一格培養，放心大膽使用。有為才能有位，固然不錯。但無位豈可有為。有為是果，有位是因，是條件。沒有給他繯繩，焉知他不善馭？有為才能有位的面面化與用其所長的定格化聯系到一起，只能派生出比“藝累”更大的累害！要消弭“藝累”，必先消弭這些東西。

很早的时候，权且就知道一种叫螾螾的小虫善负，“行遇物，辄持取，昂其首负之，负愈重，虽困剧，不止也。”据说，有的就这样活活累死或压垮了。

这是柳宗元先生在《螾螾传》中说的，权且怀疑世上有这种小虫，即使真有，也是动物的本能，除了发一声笑外，没什么可苛责的。

但若以螾螾为参照物，有人像其一样，就不免可悲了。螾螾的行为是不是揭示了一种物累现象呢？

权且饭后喜到阳台上吸上一支烟，凭栏而望。在不远的视线内有一幢小楼，是看着它拔地而起，投入重金装璜得气象万千的。一切都已布置停当，只待主人乔迁入住，而主人却因贪污巨资坐入囚室了！小楼依旧，风景不殊，却人去楼空，白日重门迭锁，入夜灯火不明，院内已生苔痕杂草。权且常常为之生出李煜那种“小楼昨夜又东风”，“雕栏玉砌应犹在”的心境，

不知主人面对囚壁可有“不堪回首月明中”的感慨！

这是不是人间蜗蠹呢？是不是一种物累呢？

权且属工薪阶层，唯一的外快是爬格子爬出几个稿费，有人以为很多，其实真的只够“润笔”而已。权且也想迅速致富，也想有幢小楼或平方大些的居室。但每当看到这种物累现象，心理也变得满足、平衡，妻也常劝，要那么多钱、物、房子干什么？是的本来就是身外之物，总不能像英国诺丁汉郡的富翁霍金斯那样，死前把财产都吃进肚里去的。但人与物毕竟是密不可分的。物是人生存、繁衍的基础。即使谁真的不食人间烟火，亦离不开阳光空气，而阳光空气决不在物质之外。因此，人要不断地占有、消耗物，同时还要改造与创造物。如果谁为了一己的生存、享受，只知拚命占有，无情消耗，却又不肯改造与创造，或者前者大大地大于后者，大概就患上物累之症了。

以权且度之，物累的精髓与实质，用一个字来概括就是“贪”。累者必贪，贪者必累；贪是累的动力源，累是贪的必然果实。然而，知者虽繁，戒者实寡。中国有句俚语：“宁为饱死鬼，不为饿死鬼”。移植过来，物累者也是宁愿累死，不愿轻松淡泊一刻，大有宁为“玉”碎，不为“瓦”全的气魄的。北宋的蔡京，个人占地 51 万亩，每年生日，官员都要孝敬“生辰纲”，于是有了水浒英雄黄泥岗上的壮举。南宋的贾似道为搜罗古玩，不惜发冢开棺，物累居然累及死人！严嵩为相时，“朝庭不如我

富”、“朝庭不如我乐”，最后却饿死荒冢。清代和坤有房屋 2000 余间，田地 8000 余顷，银号、当铺各 10 处，本银 140 万两；金库内赤金 5.8 万两，银元宝 895.5 万个；仅籍没入官的 109 号本银，即可抵甲午，庚子两次赔款的总额。为相 20 年，家产共达 8 亿两之巨，比清廷四年收入的总和还多。最后还是累得跌倒了，让嘉庆吃了个胃部胀满，这些不是人间蝥螋吗？看到他们，我真悟到过去中国一直贫穷，历代江山不永的因由！可惜，蝥螋虽累死了不少，但其子孙却世代不绝，随时都能看到他们蠢蠢而动“辄持取”的影子。

如果按马克思说的，人以至人类有了生存资料、享受资料和发展资料，基本生息、繁衍就不成问题了。但仅仅如此，也就不会有人去患物累之疾了。那么，物累之疾的根子何在哉？权且以为就在头脑里。物质他们占有得太多了，思想上却是一片污秽的世界，精神上却是一个藏狐匿鬼的古墓。这篇文章没有写完，权且碰到一位刚做完礼拜的基督徒，三问其信教的好处，她兜着卷子打了比方说，有人闲下来赌博，信教的话，礼拜天做做礼拜就不会去赌了。这不是好处吗？还真不能说这不是好处！这给权且一个启发，被物累累得要死要活的人，他们也在信一种教，就是金钱拜物教，商品拜物教。他们也在赌博，不是赌事业、赌明天，而是赌钱物、赌末日，赌注之大，直到生命！在他们心中，除了个人、家庭，除了财物，还有什么？是的，他们也在“工作”，也

很“辛劳”，有时也赚取了“奉献”、“先进”的光环，但“工作”只是“捞取”、“行窃”、“接受了”的合法岗位，“辛劳”只表明在化公为私，假公济私等方面多绞了一点脑汁，“光环”正好是掩盖丑陋、罪恶的黄金头盔！“工作”愈勤奋，“辛劳”愈多，“光环”愈艳丽，物累可能愈重，灾难来的愈快！生活在理想王国的基督徒不知有没有看到这一点？权且是这么以为的。

当权且写作这篇文章时，又翻阅了一遍方志敏的《可爱的中国》、《清贫》，不知那些被物欲累得英年早“逝”的人才，把黄金系到自己翅下的雄鹰，有没有把它尘封或者扔进垃圾桶，或者根本就没有这本书，也忘记了方志敏？

在蓬莱见过观音菩萨，她说我“为人正直，常常吃亏”。我当真吃了一回惊！茫然而顾，忽然识破玄机，原来一切均在小姐掌握之中，菩萨玉音竟来自录音机！自己当了一回傻瓜，菩萨甘当人们挣钱的玩偶，真是罪过。

我正直吗？或许吧。但我不在乎吃亏，虽然没有“吃亏是福”的境界，碰到亏也只好吃进，不过，由此却引发了我对正直的一点思考。

什么是正直？我一直是很迷蒙的，书上也无完整诠释。但我以为，所谓正直，当是公正、直爽以至耿直，其基本内涵是心地磊落，是非分明，嫉恶如仇，眼中无沙，心中无私，实事求是，坦诚为公，心直口快，不善谄谀……“一言以蔽之，思无邪”！如果要形象点，那就是孔子称赞的“直哉，史鱼（卫国大夫），邦有道如矢，邦无道如矢！”矢者，开弓不回头，不偏斜的箭也！不象现在的飞毛腿导弹，受人遥控，还会拐弯！

“为人正直，常常吃亏。”好像是一对因果关系。正直看来并不好。但据我研究发现中国人其实是很崇尚正直的，并把它作为人道德修养的一个层次，古代的“德”字甚至就是直心的组合（惓）。孔子说“人之生也直”，不直而活着是侥幸的，甚至正直之士的多少成了君主明暗、朝代兴衰的一个标识。直哉史鱼，强项董宣，人镜魏征，都是典型。战国时的师经，听到魏文侯说“希望我的话不会有人反对违背”的话，居然举琴砸向魏文侯的头颅，差点碎了脑壳的魏文侯居然没有烹他，还把琴挂上城门，帽缨断了也不修，以为殷鉴。因为师经说他打的是桀纣，不是国君；只有桀纣说过那样的话，尧舜则恰恰相反！

师经捡了颗脑袋，我却为他捏了把汗。冒天下之大不韪，正直得惊人；碰到这样的国君，又幸运万份！因为这样幸运历史上是不多的，关龙逢死于夏，比干死于商，子胥死于吴，就是明证，还有齐国的鲍牵，状告大夫庆克与灵公夫人私通，结果反被陷害剁了脚。孔子讥笑他是笨蛋，不如向日葵，不会用花叶挡住阳光保护自己的脚。

圣人一方面要人正直，甚至要“席不正不坐”，一方面却又讥笑为正直而牺牲的行为，这是为什么？

正直是要付出代价的，小则穿小鞋，大则扛大枷——所谓吃亏也！“邦有道如矢”，是幸运；“邦无道如矢”，只能牺牲。妄度圣人的意思或许是要尽量减少这种代价。

我们不妨来看向日葵。向日葵的杆是正直向上的，这是基本前提。但（1）杆是圆的；（2）头是弯的；（3）叶是多的；（4）向着太阳转的。圣人不愧是圣人，要言不繁，形象直观，给你活脱脱地找了一个正直的标本。杆圆，少点棱角，免得人见人怕；头弯，能屈能伸，以曲求直；叶多，绿色可亲，免得赤裸裸的让人一眼看穿；旋转，就是变通。

孔圣如此推崇向日葵，窃以为并不是要正直之士放弃正直之心，去做邪佞之徒，而是要其在特定的环境下，正直得有节有致，注重保护好自己。正直不是鲁莽，不是钻牛角。柔中有刚，棉里藏针，这种正直是一种境界。达不到这种境界，大枕就是笨蛋、莽夫、吃亏也快了。正直不是目的，正直只是品行。只要能达到目的，圆润、委屈、变通一点，少点面红耳赤，减少不必要的吃亏，又不失正直之心，不是更好吗？

观音、孔圣有灵吗？这就算我一悟之得吧！

说了“正直”，还想说一回“正统”。

正统与正直的联系主要就在“正”字上，其它似瓜葛不多。正直是性格上的，正统是观念上的。

我们中国是一个很讲“正统”的国度，否则何来“成何体统”之说。但是，正统原先是有它特定的含义的，这就是过去封建王朝在统一全国后，对其一系相承的系统的自称。欧阳修写过一个《正统论》，其中说：“夫居天下之正，合天下于一，斯正统矣。”广泛流传的《三国演义》据说就是宣扬和维护了刘氏正统观念，否则曹操不会被斥为白脸奸贼！

对于后来泛用于嫡传或直接继承意思的这种正统，还是让历史学家来说吧。我要说的是生活中的另一种“正统”——见钱能捞不捞，有人会说你“正统”；在权力、亲情面前放不下法纪的威严，有人会说你“正统”；有女人能玩不玩，有人会说你“正统”；甚至在日常生活中多

说两句大道理，也会有人说你“正统”！由此可以反证出这种“正统”的内涵，大概就是一本正经，正儿八经！说白了，就是办事不灵活，为人不通融，拎不清，太原则、死板、僵化，不识相云云。

“正统”好不好？毫无疑问，正统到钻牛角尖，认死理，食古不化的地步，多少有点不好。从政治思想领域来看，我们吃了不少“正统”的亏。“正统”的标志，便是那“两个凡是。”直到真理标准问题讨论，党的十一届三中全会确立了解放思想、实事求是的思想路线，这种“正统”才逐步被冲击、瓦解，人们才视野开阔，脑筋活络，办事实事，各项改革开放事业才有了生机。

那么，没有正统观念好不好？如果传统也可以认为有点“正统”的色彩，应该说我们中华民族还是有不少“正统”的东西是需要继承的；改革开放以后，“正统”观念的内涵与外延似乎也应该有了更新与变化。如果为了洗刷过去一些“正统”的糟粕，连党性原则，做人道德良心也不要了，毫不疑问这是危险的。

其实，这里的“正统”主要是思维方式、思想定势问题，在许多方面又牵涉到人生价值和与时世看法。改革开放以来，许多改革先锋、优秀企业家，他们的成功得益于解放思想，采用一种全新的思维方式和思维定势，打破习惯势力和主观偏见，即不囿于过去那些“正统”观念的束缚，研究新情况，解决新问题，使我们的事业出现了万紫千红的局面，也体现出了人生价值。但也有一

些“能人”、“名人”、“大腕”、“款爷”，他们借解放思想之名，动起“歪点子”，走上“野路子”，在权力、金钱、女色面前，忘乎所以，无法无天，丧心病狂，为所欲为，并且还总结出“打擦边球”“见了红灯绕道走”的经验之谈，结果把自己的手腕擦进了手铐，把自己的头颅绕进了绞索。他们的吃亏，除了不老实，就是不正经，或者说一点“正统”也不讲。

“统”者，丝绪的总束。离开总束的丝绪，只能成为一堆乱麻，总有一天要挨快刀之斩。权且以为，做人处事，还是一本正经，正儿八经，稍许有点“正统”为好。当然，这种正统，不是僵化教条，不是照抄照搬，不是紧箍咒，不是不通人性，不通人情，不是不让人去干前无古人的事，讲前无古人的话。有伟人说，共产党人既要有松柏的原则性，又要有杨柳的灵活性。过于“正统”的人，吃不开，难有作为；不讲“正统”的人，讨便宜是暂时的，吃大亏是必然的。与其偏执两端，不如折中中庸，这就是把原则性与灵活性结合起来。干大事，不能正统得发迂，“捞好处”一定要正统一点。不知诸君以为然否？

杭州西湖，一直是我梦绕神萦的地方。除了西湖山水之美外，主要是想去拜谒岳王庙。在我的心目中，这是一座正气沛然的殿堂。

然而，十多年了，依然是久仰心仪。

岳庙是岳飞魂魄的栖息之所。儿时就零星听老人们说过岳传，后来读过《满江红》。虽然不甚了了，依然随着词韵而壮怀激烈。初则以为是文学的力量，后来才懂得那是正气的昂扬。我只恨生来也晚，不然定欲参加岳家军，去搏击“八千里路云和月”，痛饮黄龙。

那年生病，僵卧一荒村，偶然读到岳飞的《五岳祠盟记》并小重山词一首，那“北逾沙漠，喋血虏廷，尽屠夷种”的赤心、气概和那“知音少，弦断有谁听？”的忧愤、悲怆，使我坐立不安，几于拍案！我忽然明白，岳飞之所以“精忠报国”，九死不悔，成为千古敬仰的英雄大腕，金军之所以“撼山易，撼岳家军难”，就因为他及他的军队是正义的化身，正气的凝聚！

我是喜爱历史的，尤以中国历史。我直觉历史中除了有风云的激荡，更有正气的回旋。读至感人处，正气浑如澎湃的巨浪不时的撞击人的心灵，不知不觉中似乎得到了人格的升华，意志的砥砺，力量的撞击，人生也从庸碌中爬将出来。

毫不夸张地说，中华民族的历史就是一首卷帙浩繁的正气歌，就是正邪之气交战的史诗。民族无正气，就不能自强自立于世界民族之林。中华民族过去几乎亡国灭种，怎么又站起来，向前走？就因为拥有一个灵魂——民族正气！“是气所磅礴，凜烈万古存！当其贯日月，生死安足论！地维赖以立，天柱赖以尊！”

正气是民族的灵魂，也是我们每个人立身行事的政治原则和道德规范。人无正气，人将不人。只有进行正气的修炼，才能树立人的自信、尊严和崇高的精神境界。与岳飞同朝代还有一位民族英雄，他不仅留下了“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”的壮丽诗篇，也留下了富贵不淫、贫贱不移、威武不屈的壮丽人生。他被囚于斥“水气、土气、日气、火气、米气、人气、秽气”七种邪恶之气的土室，但“于兹二年，无恙。是殆有养致然。”所养者何？浩然正气也！“彼气有七，吾气有一，以一敌七，吾何患焉！”于是他写了一首感天地，泣鬼神的《正气歌》”刑前，又作绝笔自赞系于衣带之间，赞早：“孔曰成仁，孟曰取义。惟其义尽，所以仁至。读圣贤书，所学何事？而今而后，庶几无愧！”文山先生就义700年

了，但那种正气一直在人间浩荡了700年！每当我展读那“天地有正气，杂然赋流形。下则为何岳，上则为日星。于人也浩然，沛乎塞苍冥”的正气歌，总有一种说不出的情愫，想想“而今而后，庶几无愧”能人人做到吗？

正气，今天还要讲吗？那就问一声还有没有邪气！

文天祥当年碰到七种邪气，今天有多少种？

文天祥当年靠一气胜七气，我们靠什么来战胜邪气？

江泽民同志要求“讲正气”。毫无疑问，只有讲正气，才能祛除邪气。

讲正气就要牢记宗旨，坚定信仰，改造灵魂！而全心全意为人民服务，誓死为共产主义奋斗终身，就是我们灵魂的旗帜，当今最大的正气！

岳武穆、文天祥的时代早已过去了，但“其兴也勃，其亡也忽”的历史周期率在特定环境下还会起作用，丧失了当今的正气，悲哀不知何时不期而至！

岳王庙还是要去的，那里有正气在召唤！

正气歌还是要唱的，其中有正气在激越！

对于动物来说，最重要的是有一根脊梁。没了这玩艺，只能成为爬虫之类，不能直立，不能跳跃。

说到脊梁，便想到前不久放过的电视剧《苍天在上》。黄江北的脊梁怎样，我是不敢恭维的，但那首片尾曲确是声遏行云：山无脊梁要塌方，虎无脊梁莫称王，人无脊梁莫做人，做个饭袋装米粮……

脊梁是不可小视的。前不久日本一条隧道塌方，压垮两部汽车，20多人丧命，这大概就是山断脊梁之故。以人来说，鲁迅先生有一段名言：“我们自古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍生求法的人……这就是中国的脊梁。”

其实，解剖开来，脊梁并不稀奇，一根被称为脊柱的骨头而已。只是所处地位特殊，作用才不怎么一般。因为，如果把他仅仅看成一根骨头，不免过于幼稚。我们平常所说的“脊梁”，实际上体现着人格、品行、操守、气节之

类，不知道这个，或许便无法理解鲁迅关于脊梁的断语。

电视剧《宰相刘罗锅》为我们提供了这方面的典型。历史上的刘墉，40岁以前并不罗锅，40岁以后才佝偻身子，那罗锅子是他好友纪晓岚给起的雅号。但刘墉不管40岁前或后，都一直是“背弯人不弓”的。确切地说，即使身子罗锅了，其心其志并不罗锅。而历史上的和珅比刘墉年轻30岁，英俊潇洒，聪明过人，但那脊梁总是挺直不了，或者说天生是没有脊梁的叭儿。因而，最能检验脊梁的有无、坚软、弯直，重在面对卑贱、面对邪恶、面对贫弱、面对苦难、面对死亡、面对钱财、面对洋人等方面的态度和行为。媚上欺下，恃强凌弱，嫌贫爱富，知难而退，见义不为，贪财纵欲，以权谋私，贪赃枉法，崇洋媚外，害怕邪恶，可以肯定，那脊梁总是有着毛病的。《宰相刘罗锅》之所以收视率特高，窃以为人们就是看中了他那根脊梁！

引伸一下鲁迅先生的话，那么，脊梁该是一个民族、一个国家的支柱。这个支柱的强弱优劣，决定着民族、国家的兴盛衰败。历朝历代，腐败不断，邪恶横生，外敌入侵，灾难深重，但是，我们的民族，我们的国家没有灭亡，反而化腐朽为神奇，从废墟中屹立丰碑，从任人宰割而真正站立，并自强于世界民族之林，开创通往新世纪的坦途，就因为有着一批坚不可摧的脊梁群体！成也脊梁硬，败也脊梁软，这也是一条真理。

但是，脊梁也是会生病的。轻则畸型佝偻，重则患

上脊髓炎之类，导致人体的瘫痪。如果让我来当一回大夫，诊视时下某些人的脊梁，其症状窃以为有：一是“弯”。就其外形看，也许和和珅大人一样，风流倜傥，趾高气昂，但那是对卑贱贫弱者故作姿态，一遇权贵或者洋人，便要摧眉折腰了。二是“软”。大概缺钙吧，对不正之风或一些苦难，那是硬不起来的，即使硬起来了，一看苗头不对，牵涉既得利益，也会“举而不坚，坚而不久”的。三是“歪”。脊梁之歪来自于心态，热衷于歪门邪道，尤以以权谋私之类为甚。四是“塌”。往往塌在受打击之后，不能像刘罗锅由一品大员屡降至城门官，甚至下了大牢后，依然“凛然相对谁敢欺？”脊梁依然是脊梁。五是“断”。那已积重难返，有点像断了脊梁骨的癞皮狗，“接”也难了。患得以上五种病的人，是免不了让人戳其脊梁骨的。不过，除了断了，前四者大抵还是可以救治的，具体方法是：弯者拿直，软者补钙，歪者矫正，塌者填点用来丰乳的硅橡胶之类，亦为不可！

读过西游记的人，总知道孙悟空被如来佛压到五指山下五百年，依然脊梁未断，未弯，未软，未歪，未塌，窃以为就因为他在此前进过太上老君的八卦炉，受过惨烈的锻炼。由此，我得悟，脊梁的坚挺也宜着力于未雨绸缪，防患未然，锻炼务早。还是《苍天在上》片尾曲唱得好：“饮一杯烈酒作脊梁，豪气冲天筋骨壮；揣一腔正文作脊梁，擎起人间大太阳！”壮英雄胆，正义是真魂，诸君不妨各取所需！

那次从泰山十八盘下来，路边有个算卦老头，一卦一元钱。同行出于逗趣，问起卦来，我亦凑趣之。先算姓氏，一算一个准；继抽签，得了个上上吉，电脑打就的字条上说：“明月青天上，今日照绮筵，家家往沾泽，万里净云烟”——真是美不胜收。“求官得位，谋事可成，寻人见，出行吉，讼事和，婚姻成，求财八分”——真把我乐了一乐，比上五岳之首还高兴。

然而，转念一想：不对了，怎么都拣好话说？我的命真的有那么好吗？除了有一个老婆，没有打过官司外，其它都是屁话。其实，在我的命运中恰恰常有“未敢翻身已碰头”的时候。

算卦、信命，不是唯物主义者的行径，有宿命的成份在，让人指责一番也是乐意的。好在毛泽东在解放战争中也抽签，也得了个上上吉——逢场作戏而已。但命运这东西还是有的。据我浅见，命运不在卦词中。人出娘胎不可以选择，却可以改变之。不是有什么“扼住命运

的咽喉”吗？

但命运毕竟是看不见摸不着的，改变也不易。怎么“扼住”？“咽喉”又在哪里？

人们经常抱怨自己的命运不好，我也有过这种时候。虽然有情可原，但既然交不上好运，又扼不住回喉，抱怨也是没用的。

其实，命运是相对的。所谓好坏，完全是比出来的。比出来的好坏，除了个人努力之外，往往是社会使然。日进万金，夜拥佳丽，住别墅洋楼，坐豪华轿车，羡慕他的命运吗？可他可能人财两空，命丧黄泉。拖着粪车掏厕所，摆着地摊卖煎饼，厌恶他的命运吗？他可能登上天安门城楼！孔夫子生前周游列国，累累若丧家之犬，可他后成为至圣先师！命运如同儿戏，常开人玩笑，令人捉摸不定。

正因为命运有好坏，有贫富，有贵贱，才有抗争命运的动力；正因为命运的可变性，抗争才有结果。命运的解放天天有着新的故事。陕西有个女工，居然用垃圾桶里拣来的“五彩废纸”，以肝硬化之躯，小学水平，用13年时间边学拼音，边抄字典，边写就40万字的小小说《白雪》，令排字工人泪水涟涟，不能卒排，抒写了挑战命运的悲壮，不是那种养尊处优，“心想事成”者所能思议的。至于吴运铎、张海迪他们，其命运交响曲的辉煌，人们耳熟能详了。

所以，命运的卑贱、恶劣，最好是不用抱怨的。艾

艾怨怨，不能从轮椅上直立，不能从乞丐变成富翁，不能从炼狱高升天堂。

身残、因窘之类的命运主人公，似乎倒不怎么抱怨的。抱怨的、愤极的往往倒是另一种命运之“神”。他们感到命运不济，大概常常因了求官不成、求财不通。不成、不通，往往也是作了比较的结果，比之不当便得出种种“不遇”的结论。尽管义愤所指的是那种命运之外的东西，诸如“裙带风”、“关系网”，以权谋私，贪赃枉法等等。义愤是正义的激越，但激越过头，往往容易心理失衡，还是改变不了自己命运的，至多“愤世嫉俗”罢了。

，《涅槃经》里说：“坐在佛树阴凉底下的人，能完全摒弃烦恼的毒素。”为命运而烦恼的人，我希望也给自己找一株佛树的阴凉。阴凉何在？佛在心中，即心即佛。“安禅未必须山水，灭却心头火自凉。”这是修禅的要旨和意境。当然不能要人们去修禅与世理相通。我主张知命——安命或曰认命，在卑贱、平凡、不遇的命运下，实现知者的超越，实现命运的创造。知命，就是认识自己，认识存在。在认识的前提下，具平常心，淡泊再四，随遇而安；然后就有可能超越烦恼，做一些可做的事，说不定能带来命运改变的奇迹——这大概也是一种“道法自然”，“无为而治”吧！

海山命我在《人才》报上开个随感专栏，我自知尚未活到此等份上，但友情难却，权且应之。

底气不足而又要“权且”，不禁要说两句“权且”。

《辞海》解释权且就是姑且的意思。李善注曰：“权，犹苟且也”。还有点与“权宜”相近。而在敝人看来，套句老家土话“将就”，最为妥贴。将就者，凑乎也。

我是喜欢说将就的。说多了，老挨太太的训斥：“你就知道将就来将就去”。殊不知，生活是个打翻了的五味瓶，得将就时须将就，不然何来和尚撞钟，得过且过。从容生活者，免不了常有权且成分在。我室内装璜并不高档，但也铺了地板，贴了地砖，卫生不可忽视。太太擦地，每每膝行；我则权且用拖把横扫“三军”，其结果我不乏轻松，太太则不胜劳累，权且之益立见。

人生不如意事常有八九。权且处之，就能处出一种海阔天空的意境。左丘明写《左传》，司马迁写《史记》，应有司马光编《通鉴》、纪晓岚编《四库全书》的条件，可是没有！有的却是失明，宫刑，那么一权且，就权且出个史家经典。可见，权且是一种忍性，是砥砺意志的巨石，它赋予逆境中的成功者以压力、以动力。

有人给我朋友相手，说他是当官的料，却无有当官的运道，此生一波三折，坎坷良多。较之以前半生，确是如此。前些年转业要求到经济部门，却又一直让其作岸上观——搞政工。这门差事自是高难动作。他奉行权且，“逢茶吃茶，逢饭吃饭”，潜心本职，探索多端，虽然攒不出一串串的阿拉伯数字，却把企业的精神文明弄得个有声有色。扪心自问，倒也无愧。这种权且，实际上是一种随遇而安，宁静致远。上升一下，不就是服从革命分工，甘当螺丝钉，干一行，爱一行，表现了较好的敬业精神吗？

世间充满了辩证法。权且并不全是消极。逆来顺受，降高就低，平淡人生，也有一种高尚、一种不同凡响在。与权且相对的，大概免不了针锋相向，争权夺利，歇斯底里，如是之事，有几个成功者？如是之人，有几个为人称道者？

于是，我忽然想到老子，老子为啥出函谷关？人往高处走，水往低处流。然水不往低处流，焉有大海波涛？水也深知权且之妙，实是一种奔腾不息的进取与开拓。水

处下，不嫌卑鄙，至柔却又至刚。“上善若水，水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。”此道何道？窃以为在此为权且也！老子名言，不仅为自己信，亦是为今人、后人信。

鉴于斯，我才敢权且应答海山之要求，并署笔名为权且。

当然，在大是大非面前，在维护正义，坚持真理领域，是不能权且、将就、凑乎的。但此种话题，不在本文所议之列。这是要声明的。



“关系网”一词谲妙，涵交为关系如网，挣不脱，撞不破，牵一线而动一圈。生活在这张网中，一举一动，确实需要“三思而行”。人们感慨活得太累，我想最大的一点就是关系太多了、太复杂了。

人是社会性的，作为个体诚然不能游离了社会而遗世独立。人与人、人与社会需要有各种渠道加以联系，这是自然的，正常的关系，因而也是必要的。

我们所要倡导的“纯化关系”，并不是叫人都躲进小楼自成一统，如老庄所鼓吹的“鸡犬相闻，老死不相往来”；而是指去掉那些不必要的、不正常的、有害于整体协调的“肿瘤关系。”如人事安排中的裙带效应，经济建设中的邦域观念，日常交往中的找靠山、拉后台老板、开后门等。

社会风气的不纯，很大程度是由关系不纯不正常造成的。同样一件事，张三跑一千次也

办不了，而李四只要一张条子或一个电话就可以了。同一种违章，甲需要照章（乃至超章）罚款，乙只需招呼一声便可扬长而去……这些现象不能不叫人困惑叫人忧心忡忡。

至于孩子入托要说情，老人住院要求人，工作调动要跑断腿，申请营业要叩足头……平头百姓、闭门书呆办事真正苦恼！

关系太多，活着真累。何时我们都能来一番彻悟，让顾虑少一些，让私欲淡一些，让关系纯一些，那样，我们的生活也就轻松了不少。

大学毕业生在公厕当收费员、保洁员，乍听起来真有点“天方夜谭”：要么知识爆炸，大学生也如满天雪花、一地鸡毛，多得“塞街烂摊”；要么知识绝对贬值，糟糕得如牛粪马尿，屁也不是。

答案出人意料。据开此创举的当事人称，那是单位“人满为患”，实在没有空缺可填。并抱怨道，女大学生的分配“是一件头痛的事”。如此看来，女大学生乃不识时务，投错了胎，打扫厕所也就顺理成章。

先入庙门为主。不管是癞头的，瘸脚的，一入庙门，便是主，便是动不得，换不得的菩萨一尊。佛的世界尚且如此，难怪滚滚红尘、芸芸众生了。因而当女大学生来迟一步，尽管“风华正茂”，尽管在工作中表现了“较强的工作能力”，也只得一边站去——非但不可夺“菩萨们”的一席半地，而且得远而敬之，打扫厕所去！呜呼，大材×用惜不得也。我就不信某

单位占位者个个是称职的，个个是不可或缺的，更不信如今的大学生竟蹙脚到尽是“多余人”。问题的关键恐怕还在于王伦们太“方方面面的了”。

由此，顺便托出一则见闻，或可作“什么人多了，什么人少了”的一个注脚。某日，一阵警笛声刺耳，赶出门外，但见两水上快艇直抄定泊此间的贩木船点。快艇上一税官模样的人厉声高叫：“交皇粮国税！交皇粮国税！”两岸人一时驻足，以为这时代怎么啦。待弄明白，乃是依法来收税而已。再看那一副不伦不类的汹汹气势，简直让人怀疑这批执法者懂不懂法。设想换几位受过专门教育的“大学毕业生”，恐怕终不致如此狂妄无知吧！

作为男人，有许多的羡慕：羡慕有才，如李白；羡慕有貌，如潘安；羡慕有钱，如石崇；羡慕有权有势乃至花天酒地、妻妾成群。

男人的羡慕总很冲动，心血来潮时，恨不得叫地球滴溜溜倒转；一俟平静，又指望贤妻娇子粗茶淡饭平安无事过日子。既大大咧咧吹牛，又兢兢业业劳作——男人的羡慕恰如闹一场造梦运动：构思起来海市蜃楼，天马行空，飘飘乎不知何从何止；实施起来却实实在在，泾渭分明。绝不像女人谈恋爱，时入角色前一派原则，一旦“投入”便晕头转向，阴谋和爱情一古脑儿当巧克力咽下去。

男人的羡慕好多时候是闹着玩的。他说要当皇帝要有三宫六院，那只是他“说”他“想”而已。动真格叫他个车间主任当小厂厂长，他但会一副局促相，有进饭也赶不上吃了，有时澡也成不得洗了，大小家务往内当家处一摊，大有三头六臂也忙不过来的总理样子。看了真

叫女人们又心疼又气恼。

男人们羡慕威严，羡慕伟大，羡慕海阔天空、叱咤风云……羡慕着羡慕着感慨便追求便奋斗。于是男人便有所谓的“事业”。

男人执著事业，就像女人痴迷初恋，尽管艰辛尽管惆怅，但总是执迷不悟，乐此不倦。男人渴求成功企望实现，因而搞起事业来就格外玩命。

事业使男人坚强，使男人成熟，也使男人在夏娃们面前更加辉煌。可以说伟人的心中都有许多非凡的羡慕，羡慕使凡人出色。大丈夫不是在羡慕中沮丧就是从羡慕中奋起。羡慕蓝天吧，它使我们变得崇高；羡慕大海吧，它使我们变得宽容。羡慕如追求，无边无际无止境。

“华佗无奈小虫何”。人暑夜寝，最恼的恐是蚊扰了。那小虫嗡嗡嘤嘤，似在耳畔又似在帐外，恼得你开灯熄灯，大动干戈。稍不留意，又被它钻得空子，于鼻息之间且歌且舞。这时的你无计可施，唯一的祈求竟是请蚊无赖赐个痛快，狠咬一口，然后乘蚊醉性起，一巴掌了结。一夜睡起，我的脸颊常常被自己猛搦数回，不尴不尬，怨谁呢？

蚊虫是渺小的，它的力量简直不足道，然而七尺之躯就是“吃伤”它手。你躲开它，它却不放过你，一回二回，直缠得你心烦意躁；容忍它，又得寸进尺，群起而攻之，叮咬搔刺，无所不至。一只方歇，一只又来，一夜甜睡往往就此聒个粉碎。

羽翅小虫尚且如此，衣冠小人又当怎样？毋庸说，小人远比小虫技胜一筹。你看他们朋党比周，躲在阴暗处，或无中生有，或含沙射影，舌尖如枪，伤得你莫名其妙又猝不及防。阳光下，小人则作小鸟依人状，或翘尾献媚，或俯

首听命，甘言如歌，骗得你晕头转向而自陷罗网。对薄公堂吧，小人惯于泼皮赖帐；听之任之吧，小人更是飞扬跋扈。

小人如虫，无处不有。躲避不开，又抬惹不起。难怪先哲要叹言“唯女子与小人为难养也。”这里的“女子”当是小人的另一显性，时下某些唆使做官老公受贿最终致使老公丢官入狱的“贤内助”，我想即是。这些不上人，“近之则不逊，远之则怨”，打小报告，吹枕头风，流长飞短，说三道四，真拿他们没办法。

小人如虫，欺软怕硬。对弱者，气势汹汹，俨然“老子天下第一”。你若囊中羞涩手中无权，对不起，白果眼一个。有一则故事，说一僧人待客，先是“坐”，接着是“请坐”，最后明白造访者来头原是大大的，便打拱哈腰满脸陪笑：“请上坐！”相应的茶水由“茶”一跃而为敬“香茗”了。应该说这僧人挺“拎得清”，也挺“转得过弯”。只不知受此前倨后恭心里会是什么滋味。对付势利小人，一则远之，驱之，铲除之；另则不妨“以其人之道还治其人”。苏州评弹《描金凤》，有说老江湖钱笃笤到京城参拜相国府一节。相府门公以貌取人，当然小人也。钱笃笤门前受辱，门后却撞上天大后台。于是原本算不上君子的钱笃笤便来个“以牙还牙”，咬门公索要银子说六十两为六千两！小人吃小人，这下有戏看了。评弹里说得活龙活现，叫人好气又好笑。小人真是虫，贱得很。

小虫扰帐，一寝不安；小人当道，则天下不宁也。

假如毛遂未“逐”

凌龙华

谈及毛遂，人们总为他未能“早处囊中”而惋惜，也为他终能“脱颖而出”而庆幸，更为他不避嫌疑，敢于推销自我而叫好。“毛遂自荐”，因了这一“荐”——“遂”（如愿成功）而光焰万丈、流芳百世，实在叫人振奋。

现在的问题是：假如毛遂自荐后阴错阳差而未能告成大功，结局又当怎样？

笑！不言而喻——你笑，我笑，大家笑！首先，十九位同行（策士精英）将不加掩饰地幸灾乐祸：吓，癞给蟆想吃天鹅肉，不自量力！再是将信将疑的平原君（此“伯乐”压根没有发掘毛遂，只是抱着凑数的心理试用了毛遂）会恼羞成怒：哼，好一个狂徒，欺世盗名！当然，笑得最厉害最刻薄的还是游说对象楚王，这位傲慢不逊的霸主在拒绝合纵后准会放声狂笑：哈，哪里来的小子，狗屁不是！

事实上，成功和失败在当时就像鸡蛋置于门槛滚进滚出。谈判之际只要平原君稍恃虎威，

喝一句“大人议事，竖子勿言”，任你毛遂再伶牙俐齿、辞正义严，恐怕也无用武之地。再如按剑历阶适被左右戍卫擒拿或被楚王侥幸躲过，那么你毛遂非但无以立身扬名，弄不好还将万人唾骂、碎尸万段。荆轲刺秦王就是个先例，何况自荐而来的“无耻之徒”？

只允许成功，不允许失败；只承认胜者，不容忍败者。人情的苛刻，迫使许许多多的毛遂俯首徘徊，不敢轻易“自荐”；纵使自荐奏效，也惶惶然不敢大显身手，唯恐一“失手”而为天下笑。于是大量的“有颖之锥”就只能局促囊中，一任时间和世俗消磨了棱角，默默无闻，也碌碌无为。比较而言，两千多年前的那位毛遂先生应算走运了——他“遂”了：自荐如愿了，荐后成功了。面对辉煌，时人不得不刮目相待，而后人也只会津津乐道。这该是喜还是悲呢？但愿世道能宽容些——“遂”了的是毛遂，未“遂”的还是毛遂！

○汉人东方朔滑稽多智，一副狂态，一张利嘴，把个汉武帝游说得笃笃转。对于“人才”，东方朔作过一个极其精辟的比喻，曰“用之如虎，不用如鼠”，真是妙人妙语！

人才是有弹性的：当他被压抑时，灰溜溜，一副虫样；一旦启用，则风行雷厉，如龙似虎。

○三国孔明，高妙绝伦。不说伏居卧龙岗上“前算八百，后算一千”，就是在空城之上操弦一曲也足以风流千古。

诸葛亮是个人才，是个超一流人才。蜀主刘备三顾草庐，得此活宝，方才挥戈中原，成就“王天下”的霸业。难怪枭雄曹操要忧思忡忡，发出“青青子衿，悠悠我心”的感叹。

人才是重磅炸弹，投得及时，投得到位，定能惊天动地。

○姜太公直钩钓鱼，迂腐得简直盖帽，难怪那位马氏老太要毫不留情地跟他闹离婚。

就做生意、过日子而论，姜太公非但不是

块料，而且朽木难雕。好在周文王慧眼独具，漠野拾珠，硬是让这位老夫子“大器晚成”，否则这位经国大材真有“老死沧州”、抱恨黄泉的危险。

人才是多色彩的——有辉煌的一面，也有黯然的一面；有超乎寻常的优点，也有不如人意的短处。如果伯乐们耿耿于某一面某一处乃至某一点，那么世上恐怕真的要“无马”了。

——取其所长，即为人才；不拘一格，方得人才。

○鹤立鸡群，一目了然，奇观。如果鹤立鹤群呢？

人才如“鹤”：当他脱颖而出，人们就会惊叹；而当他未出茅庐，人们只会无视乃至漠视。

人才是有种类的，有层次的，因而人才需筛选，需挖掘。

○现代人崇尚自我推销，这实在是一种大胸怀。设想千年前那位毛遂先生如果也一味“谦虚谨慎”，那么战国的政坛上就少了位出色人物，而毛先生已就泯然众人。

人才需要环境，需要机遇，需要发现，也需要自我实现。

○北方有句俗语，叫做“是骡子是马，拉出来溜溜”。对于人才，我想最简单最有效的办法也莫过于“拉出来溜溜”。

公平竞争，硬碰硬，动真格，见真本事，干脆利索，无论可说！

○陈景润是不是人才？这问题以乎荒唐。

当年，陈景润站在北京某中学的讲台上，战战兢兢，一副“汗不敢出”的模样，我们实在不敢恭维。好在我们的教育部门宽宏大量，及时地让他改行转业——由“开口”转入“闭口”，一头扎进哥德巴赫猜想。这样，中国的教育界少了位可有可无的教员，而中国的科技界却出了位不可多得的英才。

对于人才，没有了“流”和“通”，也就没有了“市场”。

○崇洋、崇外心理，由来已久。和尚要请外地的，师傅要请外地的。仿佛一“外来”便有能力便有魅力。于是，我们的人才就只能靠“抢”靠“挖”靠“泊来”。殊不知山外有山，山中也别有洞天。如果把望远镜的焦距调正一下，我们也会蓦然发现：“鄙处”同样有栋梁。

铺路造桥，讲求就地取材；选用人才，也要讲一点实在、实惠，有时不妨来一下“就地取材”。

教师谁当？这似乎已成一个大问题，喊空口号，许空承诺，面对强劲的经济杠杆，一时显得软弱无力。各路师范学校尽管心裁别出、“生”路广开，但登堂入室者依然难如人意。报载：93年夏季北京高校招生中，计划第一批录取的首都师范大学的考生为531名，而报考生中上线的仅有36名。万不得已，将文科500分和理科490分的重点线分别降到466分和448分的普通线，这才勉强增加了230名，如此尚缺近300人。从首都这个景致绝不能判差的点，我们不难看出全国众多师范这个偌大的面面临着怎样的景况！

业精称师，德高为范。堪作人师者，无论是德还是业，都应该是一流的，至少是上品的。而从教师的源流——师范学校的就读生看，人流上品的实在寥寥无几。有语“尖子钻外经中游拣专技，末路投师范。”因而我们在庆幸“滑坡”之年师范学校照常“开张营业”、中小学校

依然“生意兴隆”时，不能不杞人忧天地问一句，明天谁来“掌勺”？一位普通中学的校长曾不无辛酸地“戏说”，如今他们学校最好的毕业生和最差的毕业生居然并驾齐驱同入××师范！此为喜剧还是悲剧？

降分屈就，已是无奈的下策。为“客满”乃至为了“创收”，邀孔方兄做考官——管你有才无才，只要甩出个万儿八千，“通知”由你拿，“文凭”等你取、如此见钱“门”开；该算是教育圣地的奇辱大耻！

教师的形象如何树立？教师的地位如何提高？教育的生机从何而来？教育的转机又在何处？困惑和困扰，一层又一层。要解决这些困惑、解除这些困扰，我想除了外部的大气候须大调整外，内部的小环境也须净化好。

谁守教坛？恐怕还是需要一大批对书本痴情不减对“下海”无动于衷的“傻瓜”来承当吧！

看《儒林外史》，忍不住想起《水浒传》。

《儒林》38回写到孝子遇虎，叫人精神一振同时汗捏一把。《水浒》中好汉遇虎，免不了英雄一场，其势气壮山河。儒子对此，不免黯然。

少年英俊萧云仙登场，“儒林”遂现一派绿林风光。凤四老爹提着妇人上船，一腿将其压住，叫人忍俊不禁。老爹真壮士，且高人也。试想那光溜溜钻在被窝里的少妇是何等模样——聪明反被聪明误了！此回（51回）让我们想起《水浒》中武松一把抱住“母夜叉”的情形。俗中大雅，可发一噱。豪杰不羁不拘也。

“儒林”中，无赖最是严贡生，可怜应是严监生。严贡生以“优行”得贡，却百般无赖、无耻。一方云片糕紧锁箱子中，吃剩的几片居然诈成“用上党的人参、四川的黄连”合成的神药，吓唬船家，赖却船钱。可恶，可恨！

严监生因临终叨念两茎灯草，遂背上了吝啬鬼的恶名，虽说不冤枉，但不能不说有失公

允。和严贡生相比，严监生岂但不吝啬，甚或可算大方了：撒手西归前，这位懦弱的“吝啬鬼”还念念不忘给禽兽不如的大哥们分赠礼物。呜呼，我为监生抱不平。

“儒林”败类——牛浦。这小子真有心计，公然盗名欺世，自称“牛相公”，翩翩行逍遥。赚得官老爷来访，竟不知天高地厚地役使供养他的两位舅老爷奉茶倒水，真正竖子一个，气死人！卜家老兄弟那一顿“不稀罕”说得解恨。

24回：“牛浦朗牵连多讼事”——好哇，痛快！“鲍文叔整理旧生涯”——不痛快，紧接上题几乎有点煞风景。

“儒林”迂杰——杜少卿。徒使无赖诈钱也，有了钱，少卿便是豪杰；短了钱，少卿便什么都不是了。对于这样一个漫手撒钱的糊涂侠，我们除了叹息还是叹息！老仆娄老爹临终一席话谈到点子上，一针见血道破了少卿的所谓“豪杰”（或曰“慷慨”）——其实没名堂！

“儒林”小人——胡三公子。贾环式的猥亵人物。一只不足挂齿的“铁公鸡”。

18回有这样一幅漫画：

“三公子恐怕鸭子不肥，拔下耳挖来戳戳脯子上的肉厚，方才叫景兰江讲价钱买了。

“支剑锋道：‘三老爷，你何不叫个厨役伺候？为甚么自己忙？’三公子吐舌道：‘厨役就费了！’”

那一个吐舌动作着实恶心。让我无端忆起学生时代

某位“颇具心计”的胖子拎着一茎猪鬃毛伸颈侧目买红烧肉的情景。俗不可耐了。

马二先生真实在。好饭量，做了好事直接说。没有十分才气，倒是“儒林”基柱。

女中豪杰沈琼枝，巾帼不让须眉，对此女，儒子黯然失色。

“儒林”开场——“借名流隐括全文”，推出儒外真儒王冤。收场猛甩豹尾——“添四客述往思来”，借下里巴人之口笑徒有虚名之流。

一首一尾，遥相呼应。穿行者在不经意中顿悟：真儒在林外！

大哲理往往是家常语，就像得道的高僧参禅无定的人生常常一笑了之。“咬得菜根，百事可作”当属此类？

明代居士洪应明的那本《菜根谈》，我是在小书店的“科普”柜里捡得的，意外得有点离谱。薄薄的一本书孤伶伶地挤在青菜萝卜邦里，左边是种植，右边是烹饪。想来书店的营业员是直接把它当作“菜根”来卖了。

书是格言式的，《论语》的基调。（但少《论语》的从容和随和。）就像一位老先生在刻意作文、刻意教导人。这样的书，正襟整读是很受罪的；撂在枕边，熄灯前随便翻翻倒是不无裨益。

洪居士生平不详，想来也是个“孤愤之人”，入世不得志，转而便在“一枝一壶一花”的境界中冷眼世情、笔谈人生。

“遍阅人情，始识疏狂之足贵；备尝世味，方知淡泊之为真。”返朴归真，得生存之真谛！

“蓬茅下诵诗读书，日日与圣贤晤语，谁云贫是病？樽罍边幕天席地，时时共造化氤氲，孰谓醉非禅？”超然物外，与造化共呼吸！

“从静中观物动，向闲处看人忙，才得超尘脱俗的韵味；遇忙处会偷闲，处闹中能取静，便是安身立命的功夫。”不偏不倚，守自我之本色！

儒释道三昧佐——茎菜根竟咀嚼出如此洞达的“世事人情”学问，应明该称是一位高士了。忙忙碌碌之余，听听这些“老生常谈”，耳目或许还能“一新”的

做人的道理，做学问的道理，说穿了还在于书外，在于“无为而无不为”。格言是珍贵的，同时也是廉价的。捧看《菜根谈》，最使我回味的倒是那个似明非明的书名——菜根这东西究竟有什么可读的？由此无端地想起宋人笔记中的一则闲话：若使做官的脸上常有菜色，而百姓脸上无菜色，则社稷幸矣！做官的因何脸呈菜色而小小百隆反而脸上光光，这里面是不是和咬菜根有关呢？题外话了，赶紧打住。

鱼和熊掌要嚼，菜根也还是要咬咬的。

史载北宋开国大臣赵普晚年手不释卷，临朝莅政，辄能“处决如流”。究其秘雇诀，“则《论语》二十篇也”。圣人之言，功莫大焉。

《论语》步入我的视野却是灰溜溜的。在天下一片声讨声中，还是小学生的我懵懵懂懂知晓了二千多年前有个叫孔老二的糟老头，这老头说过些颠三倒四的混帐话。“中庸之道”、“克己复礼”便是我最初对《论语》的全部认识。

近读《论语》全部，愈感少时之无知，也愈感断章取义、只言片语之误人。有意思的是我搜得的这部《论语》恰好提当年为批倒批臭它而出的“反面教材”。原文在前，批注在后，读来良多感慨。

“交上十条干肉，我就教诲你！”孔子嚷道。赤裸裸大白语，疑非圣贤所为。然转念一想，劳有所得，天经地义的事，干吗要躲躲闪闪呢？这才叫“君子坦荡荡”呢！

孔子够直率的，除了明开条幅，还直言不

讳：“吾未见好德如好色者也。”把好德与好色并举，真叫卫道士们尴尬。从卫国见大美人南子归来，门生大为不满，纷纷责问，孔子急得连连赌咒：“予所否者，天厌之！天厌之！”意思是假如我孔子做了见不得人的荒唐事，那么上天将惩罚我。可以设想，对于“巧笑倩兮”，深明“食色性也”的一代名士未必就能无动于衷，顾盼之际难免有些忘乎所以。想想老夫子恼羞成怒对天罚誓的窘态，我们不禁要哑然失笑，好一个天性烂漫的孔子！

孔子的率真，还在于他的知人直语。他曾拍着子路（仲由）的肩膀说：如果我的主张行不通，我就乘木筏远漂海外，能跟我同行者，大概只有你子路了！子路听了，受宠若惊。孰料老夫子语锋一转，紧拉一句：“由也好勇过我，无所取村。”——小子，别高兴得太早，除了“好勇过我”，其他一无可取！一盆冷水从头泼下。我不知道子路当时是怎样目瞪口呆。对得意门生颜回，孔子时时赞赏有加，《论语》中有 21 处言及颜回，20 处是“贤哉回也”。然而就是对这位几乎十全十美的门生，孔子也自有腹诽，他自言自语道：“回也，非助我者也，于吾言无所不悦。”潜台词明了：颜回太顺从了，绝不是那种谏人思过刺人奋进的有颖之士！

孔子的率真，到了对待自己更显可爱可敬。鲁哀公三年（公元前 492 年），已届知天命的老夫子游说碰壁，落荒逃窜。弟子告诉他：有人说你一路上狼狈不堪，“累累若丧家之狗”。老夫子听后哈哈大笑，连连点头：“正

是！正是！”试想没有天大的肚量能这般坦白吗？孔子说过“三人行必有我师焉”的谦谦之辞，也说过一些不知天高地厚的狂妄之辞。他曾扬言：假如有人用我治理国家，那么“期月而已可也，三年有成”。轻飘飘，把治国说得如调烹小菜一碟。然而正是这种自信、这种自大，遂使我们看到一个充满人世精神的孔子世界，由此积极无可奈何的人生。

合上批注本《论语》，我问自己：“你率真吗？”抬头徒见孔子在历史那壁无言审视。



“君子固穷”，古人好像是耻言阿堵物的。可是偏偏有位穷书生刻意要标榜自己有钱——至少不是一文不名，于是有了这样一则故事：“阮孚持一皂囊，游会稽。客问：‘囊中何物？’曰：‘但有一钱看囊，恐其羞涩。’只有一文钱却大摆大摆，俨然大款，你说可笑不可笑？”

《晋书》更有这样的记载：七月七日晒衣节，富家庭院一片锦绣灿烂。狂人阮咸见之，忙找出一条“大布袴鼻”，用竹竿高高挑起，赫然昭著光天化日。他人好生奇怪，阮咸答曰：“未能免俗，聊复尔耳。”见别人亮出绫罗绸缎轧闹猛晾出自己的破裤头，你道阮咸免俗否？

雅俗之间原本一步之遥，俗以极致，也即大雅。“一钱看囊”，不过是寓雅于俗；而“未能免俗”则分明是以俗还俗，藉俗脱俗也。

雅并非高不可攀，俗也不是天生可憎。只要不矫情、不违性，雅一点俗一点都无关紧要。可憎可怕的倒是一味附雅或一味媚俗。无雅而

雅，不俗而俗，那才是真正的俗不可耐。

曾闻某公于私邸大谈老庄，言“无为”，言“淡泊”，一室生凉。忽电话铃响，家人告以某长召见，公顿如孔子“勃然色变”。通话毕，作雀跃，连呼“用我矣！用我矣！”满座惊讶。事后才知，某公近老庄，乃仕途失意，百无聊赖也。

世风轮转。如今孔方兄风骚一方，铜不臭了，俗也就不俗了。相反，言俗和媚俗正渐成时尚。留意四周，不难听到某官员某要人与某款儿称兄道弟啦，不能看到某教授某学者为某广告折腰揭头啦，……同事某下海一遭，归来面目焕然一新。原先为人师时不屑或难以启齿的“发财，发财”，现在竟似爆米花一般随口嘞出。他在深圳电话传情，春雷一声“朋友，大家发财”，轰得我丈二和尚摸不着头脑。语塞良久，鬼使神差答以“恭喜恭喜，大发大发”。莫名其妙，同俗了？

生活“立交”。彼一时，此一时。雅俗之间，看来由不得斤斤计较了。

生活“立交”。彼一时，此一时。雅俗之间，看来由不得斤斤计较了。

李白这家伙真“侠”，老诗人贺知章信口一名“谪仙人”竟使他感念不已，乃至南游会稽（今浙江绍兴，近贺知章故宅）时，闻知“故人已乘黄鹤去”，掉转船头却棹而回。这真是义士的举止，挚诚而激烈。对于朋友，李白总是“相逢义气为君醉”，不惜“五花马，千金裘，呼儿将出换美酒”。在金陵酒肆，他摧杯换盏，与送行者“感情深，一口闷”，别意尽在不言中。那种“欲行不行尽觞”的场面，照今天的说法，简直是“盖了帽”。李白的同时代人曾形容他“眸子炯然，哆如饿虎”，对照诗人提剑任侠、笑傲江湖，信矣！诗而剑，士而侠，李白真英豪！

如果说诗圣杜甫给人的印象是“沉郁”，那么诗仙李白给人的印象更多是“飘逸”。《旧唐书·文苑传》载：“李白……少有逸才，志气宏放，飘然有超世之心。”你看他隐居徂徕山中，与山东的那班子弟酣歌纵酒，舞剑论道，俨然是少年逸士，飘飘然不食人间烟火。难怪当时极负盛名的老道士司马承祯也要叹一声：“有仙

风道骨，可与神游八极之表。”李白的这种仙风道骨使得他看山看水看云的小诗格外是剔透玲珑。一首《山中问答》，恰如佛祖参禅，“笑而不答”却“别有天地”，妙极！更有那山中“一杯一杯复一杯”的对酌，真叫我辈拘泥于世务人情的俗子称慕不已又望尘莫及。李白真高人也！

读李白，最叫绝的是“狂傲”。这种杂文人侠客醉臣狂徒嬉皮士于一气的“狂傲”会叫你冷不丁地嚷一句“X的！”诗人“身不满七尺，而心雄万丈”。当唐玄宗诏其入宫作侍时，他“仰天大笑出门去”；而当皇帝老儿唤其入院作词时，人却醉卧酒肆，喊都喊不醒，只好抬着去“以水酒面。”亏得诗人醒得快，酒化诗涌，“顷之，成十余章”，否则谪仙是否就此“升仙”还真悬的。诗人的才气太高了，以致他得意忘形，竟然在大殿之上把一双臭脚伸到了显宦高力士的鼻子底下，何其放旷！诗人最后被黜，算来也是自作自受？

对当权者，李白一方面高昂着头，不屑一顾；一方面又似真似假乃至露骨露馅地调侃、溜须。他给地方长官荆州刺史韩朝宗的信上这样写道：我听到很多人说，此生不求万户侯，“但愿一识韩荆州”。借他人之口，马屁拍得天衣无缝。对答唐明皇的垂问，李白更是不遗余力，大吹其“任人如淘沙取金、剖石采玉，皆得其精粹”。马屁拍得近乎肉麻，以致连万岁爷都忍俊不禁，连曰：“学士过有所饰！”呜呼，好一个妙笔生花、巧舌如簧的学士李白！谪仙风采，真正“妙处不可与君道”也。

很欣赏一句话：不能说真话时，千万别说假话。忠言逆耳，真话难说，千古一叹也。

说真话难，一难在真情难解、真相难破。世间万物形形色色：表里如一、名副其实者有，金玉其外、败絮其中者也有。没有十分把握，谁能拍胸脯说得“无隙可击”？《红楼梦》中有联曰“假作真时真亦假，无为有处有还无。”世事如此难勘，真话自然难说，真情只好“请历史去见证”了。

真话难说，更囿于环境制约。大海是一种环境，小井也是一种环境。在大海中，纵横无所顾忌；处小井里俯仰即可碰壁。俗谚云“小庙里安不得大佛”，一层意思是说大佛太伟大，居小庙是委屈了身价；另一层意思是说小庙心胸狭窄，本来就容不得他人。想好汉林冲投奔梁山泊之际，对迂儒王伦就是这般衷肠难表，英雄气短。千古读者读到此处，忍不住要痛心疾呼“天理安在”！

真话难说，说不得法便要遭殃。当年楚国大夫屈原“世人皆醉我独醒”，一朝说了真话便被放逐江湖。官丢了，家丢了，国丢了，最后连命也丢了。

说假话不用交税，说真话却要付出代价。某厂受上级检查，职工某参加“民意测验”，一时激动，供出了一大隐秘：3号仓库的一等品全是次品！事后，厂部一纸文书，传曰：“君有大才，宜去他厂。年月日。”消息传出，全厂职工竟无一同情，个别还义愤填膺。认为某所一言，既损坏了工厂名誉，又敲掉了自己一季度奖金，驱逐出境，罪有应得。呜呼，无话可说！

说真话要有勇气，心中坦荡，说出就不怕。卫星满天飞的时代，说有人饿死是大逆不道，而：“不道”之后得救的是人民。改革开放时期，强调了商品经济，但也不能忽视“生产”这个根本。全民经商绝不是发展经济的出路，此话可真，勿用赘述。

说真话最多自己倒霉，说假话却要害人不浅。如果你不敢说法不便说不能说真话，那你千万别说坑人蒙人陷人的假话！

诚如文学家们所说的，除了生和死外，爱和恨就是人生的又一大主题了，而其中的爱，则是这个主题中被着力描绘的神彩之笔。

对爱，传统往往是以“专一”而桎梏，而我却一直在大放厥词，鼓呼人类多一点“博爱”。

我不敢妄对民族道德唱反调，但经常在想，这“爱”字到底是什么意思，是我堕落了，还是多少年来，人们对此讳莫如深，以至于把它理解偏了？

确确实实，现时所说的“爱情”就把“爱”字嵌里边，然而，“爱”和“爱情”毕竟不同。有位哲人就这么说过：“爱是海，爱情只是它弹起的一朵浪花；而浪花，一旦失却了海的依托，那是断然不会长久的。”这话我以为就道出了“爱”和“爱情”的差异，即：“爱情”是指男女异性相吸的情愫，而“爱”则是在“爱情”其内，又在其先的一种什么东西。

那么，“爱”究竟是什么呢？也许不必那么小题大作，《辞海》里早就注释得清清楚楚，有十来种说法。对此，我推崇的是这个字的本义——喜欢和爱好。试想，男女之间如果没有共同的志趣和爱好，没有相互间的喜欢和吸引，能将“爱”深化成“爱情”么？能恩恩爱爱白头偕老么？这就应证了哲人“海”和“浪花”之比喻的恰当了。

爱是爱情的基础。爱情的发展结果很可能是肉欲荒火，而爱绝对不能，她只能是一种平平静静的心情，因为她是一种意念，是一种追求和投入，这种意念绝对不能夹杂着过度的自私和占有，这种追求和投入也是从来没有终极，不似众多的“爱情”活幕剧那般，以娶到老婆结了婚而告终。

言及至此，我才想起似乎应该避免混淆视听，呼一句：爱情专一，但似乎更要响亮地呼一句：人类该多一点博爱！

这博爱当然是爱之尽广尽博，如若将此爱施之于恋人，那么，或许卿卿我我的那一对人儿，在花前月下能比较现实地面对未来，多一份冷静，尽力量栽培，从而使爱情基实根深，不致热胀冷缩，演就转爱而愁、转爱而恨的悲剧；如若将此爱施之于工作，将这种纯洁的平静的心情融于你的岗位，多一点投入，多一点忘我，或许你会对自己的事业操持得有声有色，大可消蚀去逆境中的烦意、失落空虚时的惆怅，或许也因此会取得事业

上的正果。当然，如若你将此爱施之于同事，甚至于异性同事，也是未尝不允，因为至少你会愈加扩宽自己的胸怀，体谅对方，尊重对方，终不会因“鸡毛蒜皮”而伤肝脾，不会因偶然龃龉而扰思少眠。但不过，施之于异性同事之爱却应该似“雾中的玫瑰”，而切不可把爱的受体看得个精赤条条，把这份心情加温，焙烤得过热，否则，会烫不捏。

人类是动物范畴内的高等者，需要情和欲，为之精神和生理之呼唤，为之延绵后代之基本。但正因为是高等动物，人类则更需要广义上和纯度上的爱，这是必然，也是进化，也因此可以斗胆说：孙中山先生的“博爱”说随着社会文明程度的不断提高，必将被再一次地闪亮，人们也定然不会再给“博爱”之词以“不专一”之棍毆之，也定然不会再唱那句老歌：“这就是爱，说也说不清楚。”

风景，逐渐多了起来，竟致于多到大千世界容纳不下，只好移入大男子小女人的情感世界。于是左也是“××是人生的一道风景”，右也是“筑起情感的风景线”。

大男子小女人咏叹不绝的情感风景，不乏是风花雪月之类的回恋和悲欢离合的感悟，仿佛都是对人生悟出了些什么，便这些东西又都是成了意念式的风光景致了。

我很傻，就是费尽心思也读不懂那些“风景”，然而，我有时也会窃喜一阵，我也有一道风景。

我的这道风景很简单，就是遇事看得朦胧一点。比如人的寿命，也许是现在生活质量高了，都想来个长寿。在我看来大可不必为了长寿而绞尽脑汁，人只要活得充实，随便给个什么寿命都行。问题是要真正像个人这般地活着，而不是像马、像狗、像猴那般为人愚弄，卑躬屈膝或被人取笑。要不，就像一则寓言说的当

初真主给人的年龄只有 25 年就够了，而偏偏就有人那么不够“风景”，活得太累，也不为革命，也不为人民。

再比如，自古有“痴心女子负情汉”的说法，而现在无情女子见异思迁，嫌贫奔富的例子倒叫痴心汉折煞自己了。其实，那大老爷们也不够“风景”，都什么年代了，还有那般罗曼蒂克的爱情，何必太在乎于她走的真，何苦要那般捶胸顿足地寻死吊活呢？

不再比如了，把繁琐稳去，这道“风景”就是朦胧。这朦胧是美的，至少它让人把一切可以省却的省去，仅留下机智的明晰和简洁的清醒。如此，人就寻回原本的纯朴，而不再为了某一猥琐的欲望而扭曲人格，显露丑陋。

朦胧的“风景”是美的风景，拥有这风景，既是凡人的生趣，又是区别于动物的智慧。在日常生活中，我们不必苛求对任何事物都要来一个一览无余，而是相反，可以适当容纳一丝朦胧。比如黄果树的瀑布是壮观雄美的，常使人惊心动魄、拜服造化。但作为凡人的你我，对瀑布的观赏到此也就足够，不必非要穷尽托附着水流底下的河床到底是什么模样。再比如你同恋人畅游花原，只是浸沉到花仙子的馨美中去尽情享用也就恰到好处了，大可不必在它的来龙去脉上加以挖掘，挖到后来只会令你们害羞一番，因为花原的万般绚烂，是由于万千植物的生殖器官蓬勃发育的结果，你想想，在恋人面前好意思说这话？

世界上的一切事物都不要看得太透，看得太穿。如是这样，就难以感受美丽了。对人、对事、对情感，还是朦胧一点儿好。因为求全、求完美、求绝对的忠诚、求真正的明晰实在是不可能成功的。生物的进化、人类的发展、文明的嬗变，皆因有了缺陷，有了伤残，有了悖离，才获得继续进化、继续发展、继续嬗变的动力。

我想，我这道“风景”也许被那些智商较“高”的人一下就“破译”，给“啪”地贴上三个字：“装糊涂”！如是，真个儿折煞吾也。“糊涂”于我来看，是生活的一种麻醉，就如阿托品对人体副作用般，“糊涂”并非有益健康。而“朦胧”则是一种善意的宽容，是和谐的共生键。朦胧的风景其实也是一种情态，是人生的福相，人生的彻悟，人生的大智，其中所蕴含的财富往往是无法估量的。

我有这道傻乎乎的“风景”，自觉得很是丰富。

又是丹桂金秋，不由得想起，“横行霸道”的蟹了。

蟹，大都是有一种相似的个性，这就是不甘示弱和奋勇抗争。如若逮住一只稍大一点的蟹，用手指或其它棒杆挑衅性地与之嬉追，那么它就会毫不客气地耸立八爪抖身示威，抑或晃举着一双大螯，搜索冒犯之物准备钳夹。

似乎蟹类到后来也深知自己的繁衍生息，最终是不断地以自己鲜美的肉质来换取人类餐桌上的咂咂之声，因而于忿然之中，在由远年而来的续代绵延中更不去雕饰自己，而顺乎自然强著于自身的生存和卫护。

然而，蟹类也确有窝囊的一种，名曰寄生蟹。对这种蟹，一位朋友曾讲述过一件趣事，说是有一次一些游海的人兴致大发，旅行结束后举办了一个自拣贝壳“博览会”，正当排列就序，人们开始依次品评时，有一只美丽的贝壳竟然

爬动起来，横穿列阵稍时后一头栽下了“展台”。那些人纳闷以后一阵哄堂大笑，弄清楚了，原来是寄生蟹捣的鬼。

这虽然是一个轻松的笑话，但也很难说不是是一份凝重的沉思。也许从自然角度讲，物种的生衍方式的各别，于这大千世界之中是天经地义的，然而，于理性而言，寄生蟹的这种方式，与其同类相比，似乎又是如此不可思议。

我常想，作为生物界物类说中有其确切定位的蟹类，何以你寄生蟹不与家种同类一般，将军似地理直气壮和堂堂正正，却一直要佝偻屈身，如此苦苦地驮负着一个壳儿？或许，你是一个弱者，弱薄得不堪一击，在弱肉强食这一无情的生存规律下有着太多的无奈，需要有一种坚强有力的保护。然而，你愁什么呢？在食物链的构架中纵然有着一直对你虎视眈眈的“上链”，然也同样有着可供你填肠饱肚赖以生存的“下链”，你足可以在大自然公平的赐予中，以自己的磨炼去强身健骨，不断坚实自我。

或许，你是一个丑者，丑陋得有点羞于见人；但又是一个爱美者，那么执着地喜欢艳丽和亮色，于是就选择一件绚烂光耀的“外套”，毫不犹豫地披戴在身。想来这也并非可恶之极，只可惜那种借光扬美、争宠邀赏是不能化丑为美的，而却相反，本来生物演化中大自然就会慷慨赠给的尽善至美的装点和修饰，却因为你那

种愚蠢而又悲哀的选择所抛弃了，也因此使你那种原有的不想久续的丑陋，在所借之美的掩饰下，代复一代，生生不息地跟存下来。

忽儿，由寄生蟹又想到了人，想觉此物的生活方式和行为方式与人类的某些现象是何等的相似：是懦弱者，偏偏要找几个打手作保镖；才疏学浅者，不去追求真才实学，而一味寻求保护伞和提携者；地位低微者，趋荣附贵，不断更换新的靠山；爱慕虚荣者，不惜掉身跌份，盲目崇拜权威以至终生尾随……如此云云，不一足矣。

细细想来，也许寄生蟹的心地也是十分的善良，只求自身的宁静和灿烂，而无意去戕害同类和弱小，但不过它的一生也着实是一种悲怆，一种负累深重的痛苦。据说，寄生蟹身体稍稍长大一些就需要换壳移居一次，因而也就注定了它永远地在寻寻觅觅之中，想宁静又不得宁静；它的终生许配给一只又一只的贝壳，这也就注定了它是背负终身亦受奴役终生，也就意味着从生命的第一天起，其自身的活力也随那些生命已经死亡的尸骨而一同陪葬。

当然，寄生蟹是远远想不到如此多的，而我们为人却是应该想的，应该常拍一拍后背，是不是也背着什么“壳”儿，因为这是生命的负累，如有之，则宜早日卸却，如是，才能还原真实舒坦终生。

孩提以来，一直信奉为人直率，然而，越是长大，越为“直率”所困惑，也因之越是这般，越觉得该当细而辨之。于此，恕我无礼，对千百年来一直被奉为诫人诫己至理名言的这两个字作一点小小的评头品足。

“直率”两字出自何年何人之口，一时考证不了，但演绎而来的含义，恐怕早已是妇孺皆知的了。翻开《现代汉语词典》，“直率”条目下赫然印着“直爽”一词，何谓“直爽”，该词典则解释为“心地坦白，言语、行动没有顾忌。”是不是可以等量代换：“直率”的意思也就是想说什么就说什么，想干什么就干什么，也不去考虑不去担忧如此这般会有什么不妥，或则是副作用之类的。

并不是说词典上这么解释有何谬误，因为“直率”是人类特有的一种性格化行为，它的表现特征就是如上所云，而问题则在于对“直

率”这个本属于中性的词，人们往往主观地赋予褒扬的感性色彩，多少有点盲目地吹之捧之，以至于在某些场合，“直率”之下，兴许是一场邪恶对善良的残杀。

依我看来，作为人类需要倡导的直率，应该是建立在结果前提下的一种行为目的和行为方式交融结合的良好行为过程。这里，当然首先应该注意的是人的言语和行为的性质。

就说言语，直率之言，直率之举，这言这举当然是有善恶之分的。好人“毫无顾忌”之言行举止，可能会是一些好言好行，也可能会是一些误言误行。好言好行当然是理所应该的，误言误行也无伤主流，可以“直率”两字为之释然，从而倡导敢于说真话的风尚，因而可谓如此“直率”乃当是题中之义了。而恶者，多的是计谋和伎俩，也会学着好人，在“炮筒子”里射出的诸如“我是个粗人”、“我有话摆在嘴上”一类的言弹，紧接着跟出一连串盎感人心的危言耸听。按理，对此当厉声呵斥聚而责之，而遗憾的是现实生活中每每有人对一些心术不正者肆意诋毁他人、消蚀善良的恶言劣行，虽然亦轻打悠击予以否定，但却回过头来，以“直率”两字对其从性格上给予肯定。岂不悲哉！

其次，我在想，这“直率”是不是一定得“毫无顾忌”地放言从事，一定得不分时境物人地直接了当，换言之，是不是不需要讲究一点抒臆艺术呢？

一般来说，学富境高的人对直言不讳，一步到位讲

真话，倒是倍加赏识。如春秋时期“似箭一般直”，敢于直言的史鱼，直至死还用尸体向卫灵公劝谏。卫灵公痛责己错，下令用高规格将史鱼安葬，遂即按史鱼所谏用人。对卫灵公等，直率者径自去直率，于己于大局并无后患。而对于学识心境平平修行一般的人，若也是这般“毫无顾忌”，不仅欲速则不达，更有甚者会遭来杀身之祸。古代晋国大夫伯宗，很有才德，敢于直言。他每次上朝时，妻子总叮嘱他说：“你喜欢讲直话，要提防遭人怨恨，不要因此而受罪。”伯宗不听其言，后来果然遭到诬陷，被晋厉公杀害了。当然，类似晋厉公之流的昏君于今恐怕已是绝迹，但不等于说心理狭隘且有时又不辨良莠的人也同时无存。因是如此，也不得不需要我们在直面人生，敢于维护真理时，要注意说话办事策略，讲究方式方法，从而达到用“曲”求“直”的目的。

“直率”，这个题目由来的话该是打住了，也恕我直率，对它近乎有点小题大作，且又毫无缘由似的评判，想来，实是因生活中确有为“直而伤情、率而酸心”的负累所纠缠的。也许，在那种境地我是不该说三道四的，那就是“直率”抖落了些许蒙尘，完整、清醒地走入了人间。那一天，当然也不再有了困惑了。

公元 1888 年，今天人们普遍认为“要发”的年代，黄河发大水，水入安徽，一员兵备道亲临辖境，救灾保民，不幸以身殉职。

他便是吴江同里籍人士任兰生。

任兰生死了。作为生命个体的消失，我并不惊诧。人虽性灵之物，恰好花草树木，靠土地喂养，在日光雨雪四季交替中，衰老的死去复入于土，新生的长成，俨然自土中苗起。可是在人生的层面上，仅有自然主义的了悟，似还不能洞悉人文的深邃。我可以放心地走近任兰生，因为他并未真的死去，生前留下的那座退思园，便是其生命的载体和绵延。

好一座风格别异、内涵丰富的园！建筑格局一反苏南园林的纵向结构，采用横向布局，据称此乃园主“不愿露富”之故，吾未敢贸然首肯。但整个园林委实切取了一段横面，横列着种种封建文明的社会存在。如待客的方式，之

于亲疏远近的不同而显示不同的等级；主仆居所的区别以及上下楼梯时的尊卑之分；地面上嵌出的一幅花瓶上插着三柄月牙长戟的图案，分明昭示着“品上三级”的功名思想；另有一些建构则忽明忽暗地表达了“福祿寿喜”、“天子至上”的观念……。这便是园主的生活场面，其中的“功名利禄”观正是他积极入世的写照。而在精神的层次里，园主享受着“坐春望月”、“菰雨生凉”、“金桂飘香”和“岁寒三友”的四季风景，他于“琴房”处觅知音，于“辛台”处求学问，奕棋于“眠云亭”，而观山水于“揽胜阁”，至于那“清风明月不须一钱买”的放达，更是任兰生飘逸出世意念的流淌。

古人云：达到兼济天下，穷则独善其身，任兰生是幸运的，既能善其身，又能济天下，做到内圣（自我修养）与外王（济天下之功）、出世与人世的统一。这是封建社会儒家人格的理想。然而1885年他被弹劾归里，入世之道被阻，因为社会的人世取向是“学而优则仁”。任兰生的退思园，便是其人格分裂的形具。他处于“出”与“入”的分裂所带来的彷徨之中，忽而“退则思静”，复而“退则思进”，“静”与“进”的纠葛，挠得他不得轻松。而两年后经人保奏复职，任兰生匆匆上任。于此，我似乎有所明了，为何退思园以至更多的江南园林，毋论其结构布局是纵向抑或横向，由小小的入口“进”，转得一圈后，终由入口“出”，人生的通道陷入一个封闭的圆。

时势毕竟不同了。我在退思园外，欣喜地看到随着

社会的全面进步，人的个性的全面发展已不是虚幻的梦了。人们可以“学而优则仕”，更多的则学而优则“工”，则“商”、则“农”、则“教”、则“医”……。每人都有一个理想，一个美妙的梦，而现实与梦幻的距离可以由人生奋斗来克服，审美是一种距离，万物静观皆自得，又是一种生活投入，是为把生活之理想变成理想之生活的过程本身，退而思静，更在进取。



不让下田，怎会犁田

陶思豫

有幅题为《小牛学耕》的漫画：水田旁边，一个人牵着一头小牛往田里去，另一个人拽住牛尾巴使劲往上拖，二人发生争执。拖牛尾巴的人说：“不会犁田，怎么下田？”牵牛的人说：“不让下田，怎会犁田？”二者孰是孰非，姑且不论，先看看下面的实例。

北京市有一批年轻的区县长，他们年龄均在30岁以下，学历都在本科以上。市领导认为，搞社会主义市场经济，必须从体制上体现青年人才的价值，要为他们提供施展才华的实践舞台。也就是说，想要小牛会犁田，必须允许它下田。事实表明，这些年轻的“小牛”既有扎实的文化知识，又富于开拓性，在新的领导岗位上大都干得十分出色。

国际人才学界最新资料显示：本世纪绝大多数科技、文艺、经济、政治等人才，最大贡献年龄区分布在25岁至45岁之间。这就给我

们的党政机关和企事业单位的领导者提出一个问题：能否在人的最佳年龄期给他交任务，让他挑担子，事关一个人的才能能否充分发挥，事关我们事业的进程。

要说我们的大多数领导同志没有意识到培养青年人才的重要性，这显然不符合事实。但是，一个开放的、平等的、能促使广大青年尽快成才，早担重任的机制并未完全形成，却是真的。在新闻中，我们或许也可以偶尔看到某位青年人被“破格”提拔的报道。这个“格”是什么？主要的就是年龄界限，而这个年龄界限又带上了浓厚的老龄社会的印迹。对于少数幸运儿来说，这个“格”可破，但对于绝大多数的青年人来说，它却是一道人为的障碍，让人望而却步。许多人“熬年头”的想法，就是由此产生的。

如此看来，北京市创造条件让“小牛下田”的做法，的确要比“拖住小牛尾巴”的人高明得多。拖住小牛不让下田的人可能是出于好心，主要是怕小牛误了大事。不让“小牛”下田，或许会避免一些问题，但这种做法“稳”则稳矣，而人的激情却受到损伤，人的业绩最佳创造期错过，以至使党的事业蒙受损失，只不过这样的损失常常不为人们所注意罢了。

农村有句俗语：“试试牛”——小牛行不行，一试便知。因此，笔者很赞成漫画中牵牛者的意见：不让下田，怎会犁田？！

陈云同志有两句名言：“讲真理不讲面子”；“论事不论脸”。这两句话所以脍炙人口，至今还为人们所称道，是因为它阐明了一个深刻的道理，这就是，一个党员干部必须时时刻刻坚持原则，勇于开展批评和自我批评。

勇于开展批评和自我批评，是我们党的优良传统和作风，是我们党区别于其他政党的显著标志。因此，对于一个党员干部来说，勇于开展批评和自我批评，是必须具备的优秀品质。毛泽东同志曾生动、形象而又深刻地说：“房子是应该经常打扫的，不打扫就会积满灰尘；脸是应该经常洗的，不洗也就会灰尘满面。我们同志的思想，我们党的工作也会沾满灰尘，也应该经常打扫和洗涤。”“对于我们，经常检讨工作，在检讨中推广民主作风，不惧怕批评和自我批评，实行‘知无不言，言无不尽’，‘言者无罪，闻者足戒’，‘有则改之，无则加勉’这

些中国人民的有益的格言，正是抵抗各种政治灰尘和政治微生物侵蚀我们同志的思想和我们党的肌体的唯一有效的办法。”

现在，批评与自我批评的空气较淡薄。因为是熟人、同乡、同学、知心朋友、老同事、老部下，明知不对，也不作批评，以求得和平与亲热；或者轻描淡写地说一下，并不求问题的解决；有的甚至市侩习气十足，抬轿子，吹喇叭。邓小平同志说，一个革命政党，听不到批评和害怕批评是很危险的；这样下去不行。

有人不愿意接受批评，并不是他们不知道思想上有灰尘，工作中存在缺点和错误，而是害怕批评损害自己的威信。这种担心是多余的。我们是为人民服务的，我们从事任何一项工作，都不是为了谋求个人的私利，所以，如果我们有缺点，应该勇于接受别人的批评。还有人担心批评了别人，别人不高兴，影响团结。一般说来，批评的话总不如表扬奉承话让人听了顺耳，可能也有同志把别人的批评看作是与自己过不去。我们应该坚信，一下子听不进逆耳忠言的同志，大多数总会有一天认识到批评的好处的。当然，对于批评者来说，讲究方式方法也是十分重要的。

自我批评是解剖自己。用毛泽东同志的话说，就是让别人看自己到底有没有尾巴。这是需要很大勇气的。江泽民同志要求我们党员干部“自重、自省、自警、自励”，其中“自省”就包含有自我批评的内容。

人尽其才、事竟其功，以达到人事相宜。这是人与事的结合上人们所普遍接受的原则。但如何实现这条原则，才称得上人与事的最佳结合？历史上曾出现过两种主张：一是因事择人，一是因人设事，这两种机制各有所长，长期以来没有最后定论。相对而言，因事择人略占上风，为此历代人事部门制订了各种考试、荐举、监察、鉴定等各种择人的制度。但因人设事，也不是完全没有市场，在一定条件下，还经常出现为经验丰富者设顾问、参事、督导等职务序列，为培养对象设助理、见习、帮办等职务序列。这种因人设事的机制，对人尽其才、事竟其功也产生过重大作用。

历史已经证明，无论采取因事择人也好，因人设事也好，仍难实现人尽其才、事竟其功的目标，从来没有达到人与事最佳结合的境界。这是因为人尽其才、事竟其功的原则和因事择人、

因人设事的机制，它们都侧重在以事为中心，主要从事业出发，而对人与事这对关系中的另一方面人这个主体考虑不够。马克思在一百二十年前勾划将来理想社会的蓝图时，提出了各尽所能、各取所需，作为生产力高度发展，人们不再奴隶般服从分工、劳动成为生活第一需要之后的分配原则。如果将各取所需的“需”理解为职业需求，我们同样可以把它作为一种人与事结合的原则，做到各得其所。这是一条以人为中心，主要从择业角度出发的原则。

人与事是相依的关系，事竟其功要依托于人的积极性发挥得好，人的各得其所要依托于事业发展的需要。所谓英雄造时势，时势造英雄，也是这个道理。人与事都是历史发展长河中的人与事，两者都在不断地变化，事的内涵与外延在不同时期差别很大，人的知识才能，其深度与广度在不同年月很不相同，人的需求，其层次上烈度在不同环境更是大相径庭。所以人与事两者都是个变量，两个变量项的最佳结合当然就不是一件容易事了，仅仅依靠组织去因事择人，或仅仅依靠个人去各取所需（职业需求），只能是一厢情愿，都不能达到人与事的最佳结合。只有对因事择人与因人择事两者并重，做到人事相择，尊重因事择人与因人择事两个自主权，才能实现人与事的最佳结合。当然人事相择的机制并非要求人与事的互相迁就，百分之五十对百分之五十，而是要做到事择人十分称职，人择事十分称心，称心、称职才是

人事结合最高境界的体现。

正如上述，人与事是两个变量，若要结合得好，须在动态中进行。一个人分期固定在一个岗位上，搞十年、二十年一贯制，或一件事长期交付一个人去干，搞成终身制，都是既不利于人的锻炼成长，又不利于事业的拓展，由此造成人的退化、事的停滞，故人才流动是做到人与事最佳结合的重要手段，所谓流水不腐、户枢不蠹，可作旁证。

不同的社会制度采取不同的人才流动措施。西方国家崇尚以人为中心的人事观念，主张人才流动的自由化，采取因人择事的方法，我国长期崇尚以事为中心的人事观念，主张人才流动的组织调配，采取因事择人的方法。两种观念，两种方法，各有所长，也各有所短。因人择事的长处是个人拥有完全的择业自主权，有利于劳动积极性的发挥，特别是对少数事业心强的人，容易成长为出类拔萃的专家，同时促使人与事的重新组合速度快、频率高，实现最佳结合的机遇多；其短处是社会事业发展的有组织性与人力资源投向的无序性矛盾大，在劳动主要是谋生手段时，它鼓励人们见利忘义，产生唯利是图思想，因事择人的长处是可以做到人力资源的有计划投入，保证各项社会事业的协调发展，有利于培养人们的组织性和纪律性；其短处是个人没有择业自主权，不利于劳动积极性的发挥，组织上包办代替，人与事的重新组合往往滞后，造成人才的浪费和压抑，容易出现人与

事的错位现象，产生高位低能，高能低位，实现人与事最佳结合的机遇不多，不利于一大批出类拔萃人才的脱颖而出。两种观念并重，两种方法兼顾，取长补短，存利去弊，就能出现一种崭新的人事机制——人事相择。



五 忌

一忌摆不正位置,认为自己大中专毕业了,理所当然要安排个理想岗位。

应届毕业生刚参加工作,不应计较单位好坏,地位高低、待遇厚薄,首先要考虑能否锻炼自己,即使岗位安排得不理想,也要踏踏实实地从本职做起,因为从最基础的工作做起,有利于自身的发展。

二忌一劳永逸找个理想单位,认为不经过挑挑拣拣就能找到一个好单位。

社会主义市场经济条件下,一个人不可能终身在一个地方工作。只有在流动中才能找到适合自己的位置,发挥出最大的创造性和积极性。

三忌脚跟不稳频跳槽,一不称心就没了耐心,朝三暮四乱碰乱撞。

毕业生就业的第一年尤其重要,经历一年

的工作锻炼，对自己有了个新的认识，对本职业责任有了正确的了解，自控能力得到了加强，为以后的工作打下了好基础。

四忌死抱学以致用不放，钻进了专业对口的牛角尖里不能自拔。

要知道成就事业与专业不符的情况多得很：如鲁迅先生学医的成了文学家。所以掌握时代脉搏，去适应社会需求才有发展前途。

五忌万事依赖父母包办，过份相信优秀生不如关系硬。

任何人都不可能由父母包一辈子，只有通过自己的奋斗，才有可能创造自身的业绩。一开始就依靠父母等于解除了独立自主、艰苦奋斗的武装，那决不是一个有为青年的所作所为。

摆正择业与就业的位置

择业与就业是同一件事情的两副面孔，都指毕业生寻找工作岗位，近几年不少毕业生在此问题上往往是高不攀低不就，主要是没有摆正择业与就业的位置。“择”与“就”一字之差，反映在主观思想上有天壤之别，抱住“择”字不放的人，一点没有“就”的余地，单位不响不愿去，待遇不高不愿去，路途不近不愿去，不坐办公室不愿去，结果反误了聊聊终身。当然，我们也不主

张饥不“择”食、逆来顺“就”（受），随随便便拉到篮里便是菜，不管三七廿一落实了单位算了。正确的态度应该是调整好科学的“择”与“就”的比重，在位于多于毕业生时“择”的比重可以大一些，毕业生多于位子时“就”的比重要大一些；学历层次高的毕业生可以“择”多于“就”，学历层次低的毕业生要“就”多于“择”，所学专业很抢手时要坚持“择”，所学专业很滥只好迁“就”一点，等等，这就叫主观与客观必须保持一致。自以为我是天之骄子，选“择”职业是毕业生的天赋权利，故不愿客观条件，一味坚持主观要求，这种思想方法必然要碰壁。

两“位”之中孰为贵？

每个大中专毕业生都面临一种抉择，即你在择业时看重单位还是更看重岗位？有的很重视单位，认为找单位就像投胎，一旦走错了门会遗憾终身，有的则更重视岗位，认为好单位不一定有好岗位，宁可进差单位也要谋个好岗位。事实也是这样，如某部属厂大学生进厂三年现仍在拿镗头钳子，某乡镇的大学生进乡一年就当外贸公司经理，故一些有远见卓识的毕业生头脑很清醒，有个搞设计的毕业生放弃了进本地最大的设计院的机会，甘心情愿去一个小小的设计所，现已成为该单位的设计主力，而同班同学进设计院的，还在打杂，根本沾

不上设计的边。打个比方来说，毕业生就算是一尊菩萨，到大庙里只能是一尊小菩萨而进后院偏殿，到小庙里可是尊大菩萨而能登大雄宝殿。所以奉劝各位及家乡们，姑娘出阁时千万别只看门当户对，更重要的是看夫婿是否英俊，如果送进相府去服侍大呆二刁，不如找个寒门秀才。毕业生择业不也是一样吗！



人才的“流”与“留”

楚 跖

奥运期间，人们的目光集中到了巴塞罗那。中国体育健儿拿到了16块金牌，真让人称心惬意。体育是人才的竞争。在金牌光辉的照耀下，人们更加清楚地认识到：人才对体育是多么重要！

可就在奥运前夕，笔者读到《上海法苑》的一篇文章，说“据权威的国家体委训练局的统计，这五六年来我国乒乓国手共流失了300多人”。“流”到何处？“流”到了国外，居然形成了德国、法国、美国、日本等“军团”。为此，我真为这次远征巴塞罗那的“中国军团”担心了一阵，所幸的是有点多余，尽管我们的金牌比独联体、美国、德国少得多。

国手的“流失”，原因是复杂的，然而，人才“流失”的现象不仅在于体育、在于国手。联想到社会其它行业的人才流失状况，不禁想到一个“留住人才”的问题。如果说人才流动是

必要的，那么，留住人才的重要程度就如同这次奥运假如流失了庄泳、王义夫、高敏、陆莉、孙淑伟、邓亚萍等一样。

改革开放打破了我国僵化多年的人才体制，人才如同源头活水一样，在流动中给各项事业带来了蓬勃的生机与伟绩。深圳等特区能在一穷二白的土地上绘制出现在的“锦绣中华”，全仰仗吸收和发挥了各地人才及其作用。邓小平南巡谈话后，要想发展自己的地区、部门、单位，人们都想出了许多招揽人才的办法，比如开办人才集市、重奖、高薪聘请等等，用时髦的话说叫做“筑巢引凤”，我国人才市场出现了一派“东方风来满眼春”的景象。然而，事物是一分为二的，对人才“流进来”的单位自然是“有凤来仪”，而对“流出来”的单位则是人才的局部流失，设若一个单位一个人才也留不住，那么，是企业则要倒闭，是机关则应关门了。

留住人才的重要性是显而易见的，问题的关键是如何留住人才，流动人才我们想了许多办法，而且还在继续想；留住人才，相对来说脑筋动得还差不少，笔者最近听一位经理讲，有单位愿出100万“买”他这个人，由于种种原因，他不肯“卖”出去。我由此而想，既然人家肯出大价钱“买”，我们为什么不能花大本钱“留”呢？这个本钱与金钱有关，但又不仅仅是金钱。那位经理之所以值大价钱，就因为他经营很有一套，得到人家的赏识。这种赏识里面，包括尊重知识，尊重人才的环境，包

括给予人才“食有鱼，出有车”的较高待遇，在他们作出贡献后给予重额的奖励，给他们解决工作、家庭、生活等方面的各种难题，等等。然而，我们有些单位在这方面存有明显的误区，宁愿把高薪、重奖等布施给“外来和尚”，而不愿给自家子弟；宁愿筑巢引凤，不愿引凤留巢。因而，这里留住人才的问题也就难以解决，必然的结果是出现人才流失；既然“外来和尚”饭钵香，何不也到外方去当“和尚”呢！

“莫待夜莺去，方觉歌声好”。事实上，我们确有不少单位人才在时不尊重他们，直等到人才去了才觉得可惜。现在，改革开放春风吹拂祖国各地，各项事业都要有高速度发展。人才，特区要，内地也要；富庶地区要，贫困地区也要。人才确实是个宝！因此，我们在促进人才进一步流动的同时，解决好“留住人才”的问题，在一些地方既是题中应有之义，也是迫切的课题。当然，这种“留”不是卡住不松，压着不放，如果是卡与压的留，那则是人才体制上的毒瘤了。

中国有句古话，叫做“才高埋不住”。

确实，历古历今，常常有高才者破土而出。战国时的百里奚，被秦王用五张羊皮从楚国俘虏的奴隶中买回拜为大夫，当为一个。

但是，埋不住是一回事，为啥被埋，需不需要埋又是另一回事。

某公函告：自被引进某地后，很想一展抱负，因而，常常抖出自己的“平生所学”，有时还爱“坚持”几下。有两件事，一件他认为可办，一件认为不可办，领导却未采纳，结果验证了他的“先见之明”。有人以为他会得到加倍赏识，却不料得到的是敬而远之，不再信任，后来干脆把他挪到一无关紧要的部门。为此，他感慨系之：“是金子也要埋入土中；不能发光”。

笔者认为，出现这种状况，不排除人们常说的“方式方法问题”，和与领导的“感情问题”，“关系问题”。但是，作为“才高须埋住”

的现象倒是确实存在的。譬如我们前不久观看的电视剧《这世界不会寂寞》中就有这种真实生活的写照。冯赣生的新亚集团所以能在特区崛起、壮大，那个发展部主任黎明作出了卓越的贡献。别看他年轻，除了敢想敢干外，确实才华出众，充满“现代”气息，在生产经营、企业管理与发展战略、公关与改革等方面胆识不凡，见解独到。但是，随着新亚的崛起，这位老总容不得黎明的“高明”了，居然悄然召开董事会，决定把黎明来个明升暗降，调到内地分厂工作，而表面上却又装出十分的“舍不得”。作为改革大家的冯赣生为什么走上“以传统反传统”的道路呢？原因似乎很简单，又似乎不简单——就是怕黎明超过自己！“卧榻之侧岂容他人鼾睡”？而作为黎明，纯情可爱，少于世故，不懂得中国随时可在某一方面冒出封建的“芽芽”，不懂得熔金于瓦砾，埋才于垒土，甚至还要像韩信在平定齐地以后来一番“自污”以防功高震主、才高盖主的奥妙——去发表什么文章，去请来了老总都未请到的市长，还有决策时眼光超前，振振有词，处处显得棋高一着两着，迫老总“从善如流”得太多太累！

是金子就应当发光，是高才不应该埋住。但生活就是常有苛刻。因为有不高明、不开明的武大之类，才高埋住，就成为一种需要！尽管才子们不怎么情愿与心甘。

才高还不知埋住，吃亏必在眼前。三国的杨修，不就是因为早认出了“绝妙好辞”，吃了那么“一盒”酥，

识破了“鸡肋”的含义，而使那“握发吐哺”的阿瞒恼羞成怒，硬取了他的那脑袋去嘛！那是在封建社会，原本没有什么大惊小怪。但在改革开放的今天，产生“埋才”的需要，实在是一个悲剧。所幸者不是所有的高才者都要被“活埋”。正因了这种状况，说明我们的用人机制的改革还任重道远，特别是有一些观念性的东西的彻底改变还是很艰难的。那个冯总的要离婚的年轻老婆最后对他说了几句话：“你真正的敌人是你自己”，意味深长，是很值得有些人深思的。

行文至此，本当打住，但还想声明两点：一是埋才仅限于需要时，不需要时，还是要充分表现自己的；二是埋才的目的是为了保护自己，是一种策略，一偕时机成熟，也还是要充分表现自己的。

关于“计较”的计较

楚 陀

人只要活着，是不必计较生日怎么过的。我40岁生日，朋友为我点了一首叶倩文的《真心真意过一生》，我就很满足，并发现它竟是一首劝世之作。录了下来，经常唱。唱着唱着，引出我这篇文章：因为那句“人生短短，何必计较太多”突然引发了我的感慨。

在我们中国，谁被认为“计较”，便注定没有“发展”了。

就我所知，战国时的冯谖是够“计较”的了。作为一个齐国游士来到孟尝君门下，寸功未建，动辙“长铗归来兮，食无鱼”；有了鱼，又“长铗归来兮，出无车”；有了车，又“长铗归来兮，无以为家”。要是换个别人，这样的“计较”者，早被赶出去继续当你的“游士”去吧！然而，孟尝君“宰相肚里能撑船”，对那个得寸进尺，得陇望蜀，厚皮沓脸的冯先生不仅不予指责，反而一次一次给予满足，让他从传

舍到幸舍到代舍，成为上等食客。于是，使我对这个几乎千夫所指的“计较”一词油生出一些计较来！

历古历今，患得患失，斤斤计较，自然不好，有些人就曾因此而吃了大亏。但是，凡事不能一概而论，对“计较”也要具体分析，有些问题不能随便扣上“计较”之冠，有时“计较”一点未必就是坏事。至少要看以下三点：

一、到底是有才者的奋争还是无才者的贪求。不妨再看冯谖。一年多后，这位享受了最高待遇的冯谖到薛地收债，不仅具牛酒犒赏百姓，且烧债券以“收德”。当孟尝罢相，“黜归于薛”时，薛地百姓扶老携幼远道而迎，献酒食，问起居。真令孟尝大为感动。嗣后，又是这个冯谖，巧施奇计，游说秦齐二王，复了孟尝的相位。由此可见，这位冯先生是“计较”在先，建功在后。决非凡夫俗子，酒囊饭袋，也非那些鸡鸣狗盗之徒可比；不仅有胆有识有谋，而且忠义可嘉：孟尝罢相时，三千食客纷纷散去，唯他一人执鞭随镫，为之御车。你能说他当初的“计较”是朽木，蠢才之贪图利禄吗？非也！他的“计较”，是一种自我表现（以引起上司重视），是对上司的气度大小与爱才、识才真假的一种检验，是一种才气的奋争；往往才气越高，这种奋争或曰计较更厉害。遗憾的是，我们有些上司缺少孟尝的心胸，爱才、识才被“才子”们稍一“计较”便露出了假心空馅。

二、到底是君子之“计较”还是小人之计较。君子

喻于义，小人喻于利。也就是说，“计较”的目的是为了争名于朝，争利于市，还是为了更好地开展工作？倘是前者，说他为小人亦不为过；倘是后者，多少有点君子模样。但是，我们有不少被扣上“计较”帽子的所谓“计较”，不分义与利的区别，不看目的和动机，统统一棍子打死！比如，有位部门“领导”，不仅无职，且事无巨细都被上司管得滴水不漏。为此，他提出赋其职责，理顺关系的意见，却被上司责问“你要权干什么？计较这些干什么？”“要权”其实是为了工作，为了有更多的建树，为了事业上的追求！这种“计较”难道不应该吗。

三、到底是有才者“计较”还是管才者计较。窃以为，有许多所谓“计较”，并怪不得“计较”者，“计较”的直接动因往往是管才者的过于“计较”。作为一个人，处在社会，总会碰到各种矛盾、是非和困难，有些自己能解决，有些自己不能解决；有些应该上头解决，向上头提出来，即使一次二次提得多了点，只要合情合理合法和在政策规定范围内，就不能算作“计较”。即使有些问题与名利相连，本来应是上头想到并为之解决，而又没有想到没有解决，就不能要求人家觉悟高到不食人间烟火，就不能随便给人家定性为“计较”。关键是要设身处地，换位，换心，思考一下，就不会去计较“计较”者了。可惜的是，我们有些上司不习惯于关心下情，体恤疾苦，而对别人的意见、要求总是以“圣贤”的标准而计而较之。至于在计较别人怎样的同时，自己又在

向上计较自己的职位、利益，那就更不值得一说了！

“人生短短，何必计较太多；成败得失，不用挂在心头。”——以上不知算不算过于计较？如是，则算它是“关于‘计较’的计较。”



人才的崭露头角，自荐是一个重要的方式。综观古今中外，自荐的方式又是形形色色。

一、脱疑式。大多鼎鼎的毛遂自荐时，孟尝君曾诘问，有才能的人如锥外囊中，锋芒立见。毛遂说他三年来一直无人将其置于囊中，安得露尖？孟尝认为有理，给了他一个“袋子”，他终于脱颖而出。这种方式决定于上峰头脑是否拐得过弯来。

二、逞能式。过去的科举，就给了才子们一个公平机会，各逞文武之才。关云长温酒斩华雄亦是一例。华雄已斩几员大将，连孙坚亦奈他不得，关羽却去去便来，掷华雄首级于帐下，其酒尚温，其艺立见，人们再不敢小视这位马弓手了。这种方式成功率较高，易于择优而仕。

三、游说式。战国时此风甚盛。苏秦游说六国，推行合纵抗秦策略，得佩六国相印；还

有外国总统竞选，演说亦很重要。这种方式必须说得巧妙，主张更要适合时宜，孔子的主张不合时宜，故自荐不成，遂成丧家之犬。

四、颠狂式。外表佯狂，内则锦绣，是自荐者的特点。像贩牛的宁戚；叩牛角而歌，见桓公不出示管仲荐出，却激烈批评齐国时政，幸好桓公大度，连夜举火拜爵。这种方式“佯”得不可过份，根本的还取决于上峰的器量与眼光。如果碰到刘备，只好像庞统那样屈居百日为耒阳县令了。

五、彰过式。恰恰与逞能式相反。杨因见赵简子，说自己居乡三逐，事君五去。幸好赵简子英明，把他比成被丑妇妒嫉的美女，而大礼迎候，立授相国，且没有发生中君六去的遗憾。这种方式往自己脸上抹黑，有效率不高，弄不好要永不叙用。

六、弹铗式。亦可称为“计较式”。这个典型的冯谖，老是“老铗归来兮，食无鱼”，“出无车”，“无以为家的，从下客一直弄到上客才不弹而歌。幸亏遇到孟尝君，不然一顶“计较”的帽子够哉了！这种方式成功率亦为不高。

七、假冒式。宋朝有人假冒韩琦的书信，蔡襄识破，却赠银作书，送他去见韩琦；韩琦不仅不恼，还书荐夏太尉，终于如愿作官。这种方式有点要官不要命，风险性太大，没有相当的胆量是玩不得的。

八、哀鸣式。那个胯下将军韩信弃项羽投刘邦，仍

不得志，曾与 13 人一同绑赴刑场，13 颗头颅已然落地，轮到他时，他狂呼：“汉王不欲得天下么？奈何杀死壮士！”一声哀鸣（不是号哭类）悲壮得震聋发聩，以致夏侯婴诧异，动了怜才念头，保住了汉王的大将军。这生活上方式成功是侥幸，失败是常事，如果婴诧异不起来，又不怜才，焉能刀下留才。

九、裙带式。此种事例太多，实质乃任人唯亲，成功率是高的，有时甚至连自荐都不需要，但是不是才，值得一问。

十、烧香式。就是以钱财铺路，买一个官来做。这种方式同样灵，但即使真才，也不免铜臭味重。色相也可是一柱“香”，但这是肉与灵魂一起卖，说多了不齿，不说恐要埋没那些天生丽质（有的未必丽）。但质丽未必才丽。

以上是笔者闲来无聊，拼出几只盘子，供诸君下“酒”。

假如给高绞一个“条件”

楚 屹

要成就事业，离不开人才。但人才在哪里呢？某市生产资料服务公司在5月底6月初看准物资市场回升、金属材料行情看涨的时机，发动职工各显神通，组织货源，十天内创利30多万元。一直觉得“人才短缺”的公司领导惊喜地发现，公司居然“藏龙卧虎”，有好几个从来没搞过业务的一下子居然能弄到大批货源，“没想到人才就在身边”。这当然只是小事一桩，但它告诉人们一个道理：“不是没有人才，而是没搭戏台！”

古代燕昭王为了招揽人才曾建“黄金台”，因而，“乐毅自魏往，邹衍自齐往，剧辛自赵往：士争凑燕”。其实，燕国就没有人才吗？“三步之内必有芳草”，“三人行必有吾师”，以此断之，燕国未必无才。问题倒可能出在搭的是“黄金台”，而不是舞台；只知“对外开放”，没有“对内搞活”。今天，我们搞改革，需要大量

的人才，存在严重的人才“供不应求”的矛盾。为了解决这个矛盾，人们在挖掘内部人才潜力的同时，都把眼睛向外，到外地区、外行业、外单位去挖掘、引进，甚至不惜聘以重金。这无可厚非。但把“内挖”与“外引”相比，人们不难发现原来“家花不如野花香”、“外来和尚胜过自家子弟”。在挖空心思、花费重资引进“外才”的同时，却忽视了对“内才”的“扒罗剔抉，刮垢磨光”，因而，哪怕家有“和氏璧”，也无法放出光芒。反过来，一些同志又在那里大叹“没有人才”、“缺少骨干”的苦经。

“天涯处处有芳草”，有时却又“草色遥看近却无”！毛遂自荐的故事很多人是知道的，但他在回答平原君“有才能的人如同放在袋中的锥子会露尖的，你为啥三年不露尖”的质问时说的话，却未必人人记得。他说：你直到今天才把我看成锥子（以前一直没有），放到袋中，如果早这样，我露出来的恐怕就不是一点尖子了。诚哉斯言，他给人的启示至少有二：首先必须相信“门客”中有人才，“杂物”中有锥子；其次必须给锥子一只“口袋”，为人才的脱颖而出提供必要的、公平的机会和条件。然而，现实生活中“自荐”的毛遂是不多的。大多数人才是默默无闻之士。其实，“无闻”、“无名”未必无才。人才的发现与成才，往往不是看到己“才华横溢”、“成名成家”以后才给他们岗位与机会，相反，有许多人才是先有岗位与机会才显露才气，创造不凡，一鸣惊人的。

中国有句俗话：“是骡子是马拉出来遛遛”；“不在其位，不谋其政”。许多人才的埋没，许多“人才饥荒”，往往就因为不信“骡子”中有“马”，不肯拉出来“遛遛”，不给“位子”，不给条件。晏子辞高缭受到历代传颂，其实高缭未必就不是人才。假如晏平仲给他一次机会，创造一点条件，高缭未必就“窝囊”到今天。



凡有人群的地方，就有管理。有管理就有管理者，管理着人、财、物及其有关的事。与“教育者，先受教育”一样，管理者，先要自我管理。实践告诉我们，管理者的自我管理的程序，与单位在人们心目中的形象及管理效能，成正相关。管理工作难，自我管理更难。管理者的自我管理是一个值得探讨、研究的课题。

首要的是认识自己。一个管理者能否适应管理工作和管理工作所处的环境，首要的是要认识、了解自己，了解自己的性格、兴趣、能力、水平，了解自己的性格、兴趣、能力、水平，了解自己的优点、缺点、弱点。要认识到自己是管理者，与人们有相同的地方，更有不同的地方，管理者是人民的公仆，不能等同于一般群众，应该懂得吃苦在先、“享受”在后，先人后己、大公无私是管理者的本份，享乐主义、拜金主义、极端个人主义，与管理者是格

格不入的。只有认识了解了自己，才能更好地使自己的言、行，适应管理工作和管理工作所处的环境和要求。要认识了解自己，一是从自己的工作、学习、生活之回顾与反思中认识了解自己；二是在学习理论，联系实际中认识了解自己；三是借助别人对自己的看法与态度中来认识了解自己，别人的评价，是自我认识的一面镜子。

管理者不但要充分认识了解自己，更重要的是要坦然地接受自己。这样，就不会因为自己有缺点、短处、弱点，自暴自弃，责怪自己，甚至憎恨自己，也不会因自己有那么多的优点、长处，甚至自己是一个管理者，自鸣优越，自鸣不凡，谈起自己来喜形于色。要面对自我，面对现实，如何去克服缺点、弱点、短处，补偿担任管理者的“先天”不足；更好地发扬自己的优点、长处，努力使自己成为一个积极有为的管理者，无愧于组织委以的管理重任。

其次，要能料理自己。管理者的工作对象是人、财、物及其与人、财、物有关的事。可以说都要与人接触打交道，有的多些，有的少些。管理者与人交往，其仪表、衣装、举止，直接影响到管理者在人们心目中的形象，而管理者的形象又关连着管理工作的效能。日常生活经验告诉我们，与人接触打交道，特别是与人初次接触打交道，人们一般会静心观察你的衣着、仪表、姿态、风度以及其他易被观察到的一切外表，然后综合这些印象作出一个初步的评价，形成人们通常所说的“第一印象”。

第一印象往往会形成日后接触交往的依据。可见，要想在工作对象心目中留下好的印象，乐于和你接触打交道，以利工作，就要善于自我料理，注意自己衣着、仪表、举止。衣着整洁、仪表端庄、举止大方、待人公正，给人以好的形象，增强信任感。也要料理好自己以致小家庭的生活，对自己以及家庭生活的料理安排的好坏，直接影响到管理者的工作精力，生活料理好，无所牵挂，工作起来精力集中，效率高；生活料理不好，工作时时有牵挂，精力分散，效率低。管理者应该有节奏地生活，劳逸结合，舒张适度，勤俭持家，计划开支，把自己及家庭生活料理得有条不紊，解除后顾之忧，集中精力搞好工作。

第三，要学会控制自己。管理者在遇到困难和挫折时，要掌握好自己，控制好自己，不使自己行为越出范围。现实告诉我们，在工作、学习、生活中不可能总是一帆风顺，时会发生这样那样的问题、困难，甚至是挫折。当受到困难与挫折时，要自我控制，不要过分激动、沮丧或不定，应该冷静地面对困难与挫折的现实。认识到困难与挫折是客观的、正常的，是回避不了的，要想一切顺利是不切实际的。应把困难与挫折当作一个个要我们去解决的问题来看待，要求自己在解决困难与挫折中有所体会与收获，从而从困难与挫折中解脱出来，增强自己处理困难与挫折的能力，接受挫折的锻炼，培养自己百折不挠的精神，使自己在困难与挫折面前成为强

者。同时，对待别人要克制、忍让，学会在非原则问题上让表，才能不为别人造成的区区琐事而心烦意乱、悲观失望。另外，在自己的工作顺利，受到称赞表扬时，也要控制自己，不应过分高兴，沾沾自喜，自鸣不凡，给人以自傲的感觉。要懂得，自己工作的顺利，得到称道，是领导与同志们为我们创造的。自己的一点成绩，是在领导与同志们帮助下取得的，领导和同志们称好表扬是对自己的鼓励，自己仅仅做了一份自己应该做的工作，这样才能把自己已经取得的成绩、领导和同志们的鼓励，看作新的起点，从而使自己继续前进。

在与有关当领导的朋友闲聊中，一个话题是常谈的，那就是：人才。也常听友人叹曰：时下的人才难留啊！确实，随着人才走向市场，“死水一潭”的格局被打破，人尽其才，人尽其用的局面正在出现。但在人才的流动中，合理与不合理、单向与双向的矛盾并存，其负效应之一便是“人往高处走，孔雀东南飞”。人才的“逃亡”现象让单位头疼又无可奈何，这一严峻的人才流动势态，怨天尤人是解决不了问题的。

小平同志早就指出：“尊重知识、尊重人才”。他又说：“人才不断涌现，我们的事业才有希望”，精辟至之，深刻之极。人才是财富，如何留住人才委实是摆在每个单位、每个部门、特别是领导者面前的一大课题。愚以为，宽松是留住人才的一个明智之举。

所谓宽松，包含了三个方面的涵义。其一是领导重视，注意培养、爱护、关心知识分子，

与他们交朋友，为他们做实事，解决实际问题，以情动人，以情留人，求才如渴，惜才如金；其二是创设宽松的环境，让知识分子在轻松而不是压抑，理解而不是挑剔，尊重而不是虚渺的氛围中乐于从事本职工作，最大限度地发挥人才效益；第三是制定宽松的政策，以向知识分子特别倾斜的政策吸引人才，留住人才。

应该指出的是宽松并不等于放纵，宽松中应体现一个“度”，这个“度”是以尊重人才、吸引和留住人才为前提的，这也是正确处理人才流动挑战的关键。



读书亦如品茗饮酒，名茶佳酿总让人流连不已，名人之作仅仅捧着也让人高兴，自己喜爱的名人的著作更是看着封面便会产生一种难以言状的好心情。

偶得文汇出版社“郑逸梅著”《我与文史掌故》，愉快万分，迫不及待，径直拜读。逸老的历史小品，素为我敬仰，其自传之书，不可不读。于是捧读，乃觉有一股和平之风徐徐而来，仿佛在听一位历经沧桑而童心依然的极有趣味的老人聊天，或轻松或幽默或辛酸，淡淡地叙说，却透出对生活的浓浓真意。如此不知不觉，东方既白。犹如水落而石出，全书看完，忽见书末有几行“说明”，意谓此书由逸老的几位忘年好友撰写。顿觉恼羞甚，独一人而大呼“上当”，仿佛酒徒而喝了假酒，烟民而抽了伪烟一般，心中百个不痛快。然而继而一想，却一下子坦然了，我既已愉愉快快看过，一口气读完

了，不已享受到了一种书给予的乐趣吗？我又何必计较作者的非名流呢？

想想也是，我们的名人期望有时也实在有些迂，这类似我们的看不起小商贩、小店而迷信商场大厦的“正宗意识”、“名牌意识”，有时会有许多好货失之交臂。钱钟书先生在谢绝一位英国女士的拜访时说，我们吃到一个新鲜鸡蛋，何必定要见到那只母鸡呢？

蛋既已鲜美，何关名鸡与否？无名鼠辈中亦自有才人学士，我们读书又何必计较作者的名流呢？



吴亮《思想的季节》一书中《他人即镜子》一文，我阅后不觉心怦怦然。

文章描述了“他人”给我们提供的安慰、爱抚、援助，也毫不留情地叙说了“他人”给予我们的“灭顶之灾”：“由于他人的权威、名声、魅力，由于他人的被提拔、被重视、被宣传，或者由于他人的机遇幸运和突出才具，使我们相形之下产生了难以容忍的渺小感、无能感和被冷落感。”然而，权威、名声、魅力，名和利，永无尽期，这样，“他人这面镜子总是令人不快地给我们无情的挫折之感。”

读收使人心灵平静，读书也使人心潮起伏。读着许多深刻睿智触及我们灵魂深处劣根的文字，仿佛被什么锐利之器刺中了隐私，我的心常常怦然而跳，脸不禁一热的。我一次次扪心自问：可鄙的念头，我想过吗？卑劣的心思，我有过吗？我于是会因曾经产生过的种种不良的

心理而害怕，而羞愧。

我们谁不憎恨过别人呢？憎恨那些不应当憎恨的人，那些比我们更强的、使我们显得没有名声、黯淡无光的人们。然而，这种憎恨、嫉妒，不是无能者无言的自白吗？心胸狭隘者无声的表白吗？

读书使人激发起来的不平静同样显示了书对心灵的净化。我想，谁都会在羞惭之中获得进步的，世人难以进步的是不知羞耻。

如果没有他人呢？没有他人，只有你一个人，生活在这片空虚之中，没有生动的情节，没有起伏的情感，连一声愤懑都没有回音，就像吴亮童年时单身走进镜子之室一样，会是如何的恐惧。

从这个意义讲，我们不是应该感谢生活中的任何一个人吗？

一位来访者拿着某领导的批语，来有关职能部门要求“解决问题”。有关同志发现批语内容与有关政策正相抵触。结果，被动之中又引起来访者的不满。

领导干部直接处理来信来访，是我党的一个优良传统，体现了党的宗旨。这些年来，许多地方制定了“市长接待日”，“局长接待日”之类，对于及时倾听百姓心声，维护“改革、发展、稳定”的大局，是传统的发扬。有文章说，领导干部亲自处理来信来访其优势是显见的：一是驾驭全局，控制事态，二是发挥权威，便于协调，三是快速反映，准确决策，四是统筹安排，有利落实。此种识见，已为诸多实践证之。

但是，有优势还必须有明确的政策观念。这是领导者处理来信来访，包括发挥优势的前提条件，是不可忘记的。如果忘记了，来信来访是处理不好的，优势也不可复言了。

领导者在处理来信来访中，要有明确的政

策观念，这是无可非议的。倒是如何树立之？笔者提出三点来切磋。

其一，摆正学习政策与运用政策的关系。学习政策是运用政策的前提，学而知之，方能运用之妙、存乎一心。学习的过程就是掌握的过程。共产党的领导就是政治、思想和组织方面的领导。在实施这些领导中，政策是重要的环节。领导者的领导过程，从某种意义上说，就是掌握政策，运用政策，落实政策的过程。而学习则应贯穿于这个过程的始终。政策内容是庞杂的。以人事工作而言，政策具有系统性、具体性，以条款论，不下千万。特别是改革开放以来，政策又是在不断变化的。为了适应和掌握新的政策，就要不断地学习。江泽民同志向全党提出了“学习学习再学习”的要求，这个学习自然应包括学习政策在内。疏于学习，在碰到复杂而棘手的来信来访，如果凭想象，凭直觉，凭经验去处理，结果与政策龃龉便欲免也难也！

其二，摆正情理与政策的关系。现实生活领域广泛。随着改革开放的推进，一些新的情况，新的矛盾，新的问题会不断出现。来信来访数量增加，范围变宽，有些既合情合理，又合乎政策规定；有些虽合乎情理，却未必合乎政策，或者还会出现“界外球”，即尚无政策可依。对于前者，处理还是顺手的；对于后者，就有个情理与政策的矛盾问题。这就要求领导者既要坚持政策第一的原则，又要具有一定的灵活性。然而，在有些领导“批语”中，偏于情

理，疏于政策的情况还常有。原因是复杂的，既有认为合乎情理必然合乎政策的，也有因为熟人、同乡、同学、同事、部下之类，明知不合政策，却因“不了情”、“弯弯理”而以情理代替政策的。还有一种，大概是“法”外施恩，就是虽合于情理，却无政策依据，便批个“人情条”。当然这种“人情”里边，也是出于减少纠缠、消弭冲突，有点“花钱买平安”的味道，算不得原则性不强。然则对于“界外球”这类问题还是应该注意其有无可比性的，对于可比性太大的，为防止骨牌效应，法外施恩不宜太多；对于没有可比性的，网开一面，特殊对待，倒是一种灵活性，不会带来连锁反应。

其三，摆正权威性与艺术性的关系。领导亲自处理来信来访具有很强的权威性。但是处理来信来访的方法是多种多样的，不唯批语一法。即使批语，也有个“决”语和“活”语的问题，批语“决”，万一不合政策，则使职能部门难措手足，更重要的是要出现新的麻烦和纠缠，即出现本文开头所述状况。而批语“活”，就是请职能部门按政策规定办理。这不是官话，对于领导与职能部门都有一定的回旋余地。领导“日理万机”，政策条文不可能都娴熟于心，这样批则表现了一种领导艺术，也是对职能部门的信任。

政策和策略是党的生命，各级领导同志务必充分注意。毛泽东同志的话还是正确的。我们的领导者既是政策的制定者，也是政策的执行者，由是在处理来信来访中批示有司处理时还当“万万不可粗心大意”。

股市沉浮，商场盈亏，有人越来越相信命运了。街头巷尾，随处可见卦摊。如果你将生辰八字报给算命先生，他会掐指算出你的吉凶祸福；或报给星相家，竟会推算出你一生和每年的命运，用文字记下，名曰“流年”。索价颇高。究竟有没有命运呢？人生如大海波涛汹涌澎湃，有人财源茂盛、官运亨通，有人时运不济，命途多舛。革命导师列宁也多次谈到过命运。他说：“命运使卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯相遇。”在谈到《国际歌》时，列宁说：“一个有觉悟的工人，不管他来到哪个国家，不管命运把他抛到哪里，他都可以凭《国际歌》的熟悉曲调，找到同志和朋友。”谈到自己时，列宁说：“你瞧，这就是我的命运，连续不断的战斗——反对政治上的各种愚蠢的思想和庸俗的见解，反对机会主义等等。”

我认为，所谓命运，指的是人的一生中一

定的机遇。由于每个人所处的客观条件和主观条件不同，当然会有不同的遭遇和机遇，即不同的命运，随着条件和情况的变化，最重要的是主观努力，命运会变化，也是可以改变的。

相反，有人却把“命运”说成是至高无上的神的意志和命令，是神秘莫测、不可抗拒的，如列子说：“然则生生死死，非物非我，皆命也，智之所无奈何。”这无疑是一种唯心的诠释。

近代心理医学认为，命运好的人常常会神机妙算，是大脑综合处理了大量信息的结果。日本脑力开发研究所对“命运”、“运气”、“灵感”好的人作了脑波测定和研究。脑波的A波为主时，大脑中的潜意识打开，思维可以抓住潜意识中储存的各种主观信息使其上升到意识中来，产生各种“神机妙算”，才思敏捷、灵感泉涌，表现出良好的运气。相反，人脑如处于B波状态，即使是宏才伟器也不能发挥最佳水平，这应该说是科学根据的。

命运是有的，那就是环境、时代、大气候、机遇等客观存在。我们要扼住命运的咽喉，把握、驾驭、改变命运，就要做自己的主人，决不能把自己的命运交给算命先生或是星相家，作命运的奴隶。